

GEMEENTERAADSZITTING VAN 28 JANUARI 2021

AANWEZIG : Maaïke De Rudder, burgemeester;
Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut,
Chantal Vergauwen, schepenen;
Greet Van Moer, voorzitter van de gemeenteraad;
Remi Audenaert, Chris Lippens, Marita Meul, Tom Ruts,
Pascal Buytaert, Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe,
Koen Daniëls, Matthias Van Zele, Marlene Moorthamers,
Dirk Van Raemdonck, Walter Scheerders, Nico De Wert,
Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove, Hans Burm,
Gert Stevens, raadsleden;
Vicky Van Daele, algemeen directeur

VERONTSCHULDIGD:

A G E N D A

OPENBARE ZITTING

Punten college burgemeester en schepenen

1. - Burgerzaken en Vrije Tijd - Cultuur en Toerisme - Algemene vergadering vzw Tempus De Route - kennisname agenda
2. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Eretitel schepenen/raadslid
3. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad - goedkeuren
4. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Oprichting gemeenteraadscommissie en aanstelling voorzitter
5. - Cel Beleidsondersteuning - Cel beleidsondersteuning - Toekenning exclusiviteit aan Interwaas - goedkeuring
6. - Cel Beleidsondersteuning - Cel beleidsondersteuning - Audit Vlaanderen - rapport opvolging aanbevelingen 2020 - kennisname
7. - Cel Beleidsondersteuning - Veiligheid - Politieverordeningen burgemeester houdende maatregelen ter afremming van corona - bekrachtiging
8. - Cel Beleidsondersteuning - Contractenbeheer - LB365 - goedkeuring toetreding
9. - Cel Beleidsondersteuning - Contractenbeheer - Kruispunten fietssnelweg F411 (Sint-Niklaas - Hulst) herinrichten - aanstellen ontwerper - goedkeuring bestek, raming en gunningswijze
10. - Cel Beleidsondersteuning - Contractenbeheer - Herontwikkeling van projectsite met verplichte realisatie van politiepost - goedkeuring toewijzing, gunningsverslag en samenwerkingsovereenkomst

Mondelinge vragen individuele raadsleden

11. - Burgerzaken en Vrije Tijd - Jeugd - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - speelterrein Tweehagen
12. - Grondgebiedzaken - Groen - Mondelinge vraag - N-VA - Dirk Van Raemdonck - bomen in Warandeweg

13. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Mondelinge vraag - N-VA - Guido De Lille - fietspad Sint-Niklaas naar Hulst

OPENBARE ZITTING

Mededeling door voorzitter gemeenteraad Greet Van Moer:

Ik zou willen beginnen met een voorstel van de N-VA-fractie om een punt van de agenda te verdagen naar een volgende gemeenteraad nl. punt 3 en dan ook punt 4 i.v.m. het huishoudelijk reglement.

Het huishoudelijk reglement dat vandaag op tafel ligt, is een mooi compromis dat er gekomen is met veelvuldig overleg tussen de fractievoorzitters maar er staan binnenkort weer een aantal nieuwigheden op het appel. Er zouden dus eventueel bijkomende aanvullingen nodig zijn. Daarom willen we het voorstel volgen om dit naar de volgende gemeenteraad te zetten zodat we eerst nog eens in overleg kunnen gaan om te kijken of er aanvullingen nodig zijn.

Punt 3 – Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

Punt 4 – Oprichting gemeenteraadscommissie en aanstellen voorzitter

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

1. - Burgerzaken en Vrije Tijd - Cultuur en Toerisme - Algemene vergadering vzw Tempus De Route - kennisname agenda

Inleiding Wilbert Dhondt

Situatieschets

1. Onder voorbehoud van de op dat moment geldende coronamaatregelen, wordt de volgende algemene vergadering van vzw Tempus De Route georganiseerd op 16 februari 2021 om 20 uur in de ontspanningszaal van De Route.
2. Indien een fysieke bijeenkomst niet mogelijk is, wordt de vergadering digitaal georganiseerd via Teams.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- De statuten van vzw Tempus De Route bepalen dat de leden minstens vijf weken voor de algemene vergadering worden opgeroepen. In elk geval dient de uitnodiging te worden verstuurd op een ogenblik dat de gemeenteraad nog vóór de bijeenkomst van de algemene vergadering kennis kan nemen van de erin vermelde agendapunten.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- de uitnodiging voor de algemene vergadering van 16 februari 2021;

- het verslag van de algemene vergadering van 8 september 2020.
-

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit

Artikel 1

Kennisname van de agenda van de Algemene Vergadering van vzw Tempus

De Route op 16 februari 2021:

1. Goedkeuring verslag 8 september 2020
2. Kasverslag
3. Goedkeuring budget en jaaractieplan 2021
4. Stand van zaken ticketverkoop
5. Programma voorjaar 2021
6. Programma seizoen 2021-2022
7. Inrichting kleine ontspanningszaal
8. Mededelingen

Artikel 2

De gemeenteraad bespreekt de dagorde en geeft hiertoe instructies aan de afgevaardigden.

Artikel 3

De gemeenteraad hecht na onderzoek van de documenten die bij de oproeping zijn gevoegd, zijn goedkeuring aan de dagorde van de algemene vergadering van vzw Tempus De Route op 16 februari 2021.

Artikel 4

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Bedankt dat die vergadering doorgaat. We denken dat dat een belangrijke vergadering is, o.m. door het kasverslag en de budgetten. Er zijn een aantal mensen die abonnementen hebben gekocht maar er kunnen omwille van corona enerzijds en omwille van het vaccinatiecentrum anderzijds veel zaken niet doorgaan.

Daarbij hebben we de vraag of dat allemaal terugbetaald gaat worden en is dit ook opgenomen in de contracten met de gezelschappen die we moeten schorsen?

De middelen, die we vanuit Vlaanderen hebben gekregen en die we richting vzw Tempus De Route hebben gestuurd in het kader van cultuur vanuit de partijoverschrijdende werkgroep, hoe gaan die nu ingezet worden (35 000 euro)?

Nog een vraag betreffende het initiatief van minister-president en minister van Cultuur Jan Jambon die recentelijk een brief gestuurd heeft naar de 10 gemeenten die een cultureel centrum inrichten als een vaccinatiecentrum. De minister heeft zijn hulp aangeboden om te kijken naar opportuniteiten voor andere locaties, hetzij op een andere manier om toch nog enige vorm van cultuurbeleving, als het mag doorgaan, toch te kunnen laten doorgaan.

Tussenkoms t CD&V-raads lid Maa ike De Rudder:

Uw derde vraag waar u verwijst naar de brief van de minister-president, die heb ik deze week ontvangen. We gaan daarmee verder aan de slag zodat we toch iets kunnen voorzien wat betreft cultuur in onze gemeente.

2. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Eretitel schepen/raads lid

Inleiding	Maa ike De Rudder
Situatieschets	<ul style="list-style-type: none"> • De mandataris kan een eretitel toegekend krijgen als beloning voor de loopbaan. • De toekenning van een eretitel aan de burgemeester is een bevoegdheid van de Vlaamse Regering. • De toekenning van een eretitel aan raadsleden en schepenen is een bevoegdheid van de gemeenteraad. • De gemeenteraad stelde in zitting van 7 mei 2015 de voorwaarden vast voor de toekenning van een eretitel aan schepenen en gemeenteraadsleden. • Een aftredend raads lid dat gedurende tenminste 18 jaar het ambt van gemeenteraads lid in dezelfde gemeente heeft uitgeoefend en wiens gedrag onberispelijk is geweest, wordt door de gemeenteraad machtiging verleend tot het voeren van de eretitel van raads lid. • Een aftredend schepen die zijn ambt gedurende tenminste zes jaar in dezelfde gemeente heeft uitgeoefend en wiens gedrag onberispelijk is geweest, wordt door de gemeenteraad machtiging verleend tot het voeren van de eretitel van zijn mandaat, op voorwaarde dat hij in dezelfde gemeente voor of na zijn ambt als schepen, ten minste twaalf jaar een mandaat van gemeenteraads lid heeft bekleed. Indien het mandaat van schepen langer dan 6 jaar heeft geduurd, wordt elk jaar boven de vereiste 6 jaar in aanmerking genomen van de vereiste 12 jaar als raads lid.
Verantwoording	<p>Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Marita Meul voldoet aan de voorwaarden voor het dragen van de eretitel schepen.
Verwijzingsdocumenten	<p>Dit besluit verwijst naar volgende documenten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de gemeenteraadsbeslissing van 7 mei 2015, houdende de voorwaarden voor de toekenning van de eretitel.
Wetten Reglementen	<p>Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur, in het bijzonder artikel 17 §4, artikel 148.
Besluit	<p>Artikel 1 Mevrouw Marita Meul wordt gemachtigd de eretitel van schepen te voeren.</p>

Artikel 2

De eretitel van het ambt van gemeenteraadslid/schepen mag niet worden gevoerd:

- 1° gedurende de periode dat het mandaat werkelijk wordt uitgeoefend;
- 2° door een persoon, bezoldigd door de provincie, gemeente of een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. De persoon kan wel een politiek ambt uitoefenen.

Artikel 3

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Een politiek mandaat vraagt veel – dat wordt niet altijd gezien. Het legt druk op het persoonlijk leven. Collega Marita Meul voldoet aan de voorwaarden die we zelf hebben gesteld.

3. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad - goedkeuren**Inleiding**

Greet Van Moer

Situatieschets

- Artikel 38 van het Decreet Lokaal Bestuur verplicht de gemeenteraad bij aanvang van de zittingsperiode zijn werking nader te regelen in een huishoudelijk reglement.
- Het Decreet Lokaal Bestuur geeft tevens aan welke aangelegenheden de raad in dit reglement moet regelen en welke aangelegenheden het voorwerp kunnen uitmaken van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.
- In zitting van 28 februari 2019 keurde de gemeenteraad het huishoudelijk reglement goed.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- Een ontwerp van huishoudelijk reglement van de gemeenteraad werd opgemaakt met een aantal wijzigingen m.b.t.:
 - de bijeenroeping (wijze van verzending van de oproeping; inhoud van de oproeping, indiening aanvullende punten);
 - openbare of besloten vergadering (audiovisuele streaming als publiek niet toegelaten kan worden);
 - informatie voor raadsleden en publiek (o.a. vragen gesteld door raadsleden);
 - quorum (bevestiging aanwezigheden d.m.v. handtekening of audio-opname);
 - wijze van vergaderen (o.a. mogelijkheid tot schorsing bij uitgebreide agenda, (sub)amendementen),

- notulen en audio-opname;
- raadscommissies.
- De voorgestelde wijzigingen werden besproken op diverse overlegmomenten met de fractievoorzitters, de burgemeester en de voorzitter van de gemeenteraad in aanwezigheid van de algemeen directeur.
- Het is aangewezen om zoveel mogelijk gelijkaardige bepalingen te behouden voor gemeente- en OCMW-raad.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur.

Besluit

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 28 februari 2019 houdende goedkeuring van het huishoudelijk reglement opheffen.

Artikel 2

Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad vaststellen.

Artikel 3

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat

Stemming over het verdagen naar een volgende gemeenteraad:
Bij algemeenheid van stemmen.

4. - Cel Beleidsondersteuning - Notulen - Oprichting gemeenteraadscommissie en aanstelling voorzitter

Inleiding

Greet Van Moer

Situatieschets

- In zitting van 24 januari 2019 besliste de gemeenteraad tot het oprichten van 2 gemeenteraadscommissies, alsook over de zetelverdeling.
- In zitting van 29 juni 2020 werd de samenstelling van de gemeenteraadscommissies gewijzigd.
- Het aantal commissies en de opdracht van de commissies wordt bepaald door de gemeenteraad.
- De samenstelling en werking van de commissies, alsook de toekenning van de presentiegelden, worden vastgesteld door de gemeenteraad en opgenomen in het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.
- Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad werd gewijzigd op 28 januari 2021. Deze wijziging houdt o.a. in dat er in principe slechts één commissiezitting wordt gehouden.

- Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad stelt dat
 - In principe één gemeenteraadscommissie wordt georganiseerd die alle gemeenteraadsleden bevat.
 - Indien de agenda inzake uitgebreidheid dan wel inzake de opgenomen agendapunten dit vereist, kan het college van burgemeester en schepenen beslissen om alsnog twee zittingen te organiseren.
 - De commissie wordt voorgezeten door een gemeenteraadslid behorende tot de fracties waarvan de leden deel uitmaken van het college.
 - De leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen voorzitter zijn van de commissie.
 - De gemeenteraad duidt de voorzitter van de commissie aan.
-

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- Artikel 37 van het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt dat de gemeenteraad in zijn midden commissies kan oprichten.
 - De raad is van oordeel dat één gemeenteraadscommissie dient opgericht te worden.
 - Indien de agenda inzake uitgebreidheid dan wel inzake de opgenomen agendapunten dit vereist, kan het college oordelen om alsnog twee zittingen te organiseren.
 - Ten gevolge van de wijziging van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad dient opnieuw beslist te worden over het voorzitterschap van de commissie.
 - De voordrachtsakte, ontvangen op 27 januari 2021.
-

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- de gemeenteraadsbeslissing van 24 januari 2019, houdende de oprichting van gemeenteraadscommissies,
 - de gemeenteraadsbeslissing van 29 juni 2020 houdende de wijziging van de samenstelling van de gemeenteraadscommissies;
 - het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad;
 - de voordrachtsakte.
-

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur, in het bijzonder artikel 37.
-

Besluit

Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 24 januari 2019 houdende de oprichting van twee gemeenteraadscommissies opheffen.

Artikel 2

De beslissing van de gemeenteraad van 29 juni 2020 houdende goedkeuring van de gewijzigde samenstelling van de gemeenteraadscommissies opheffen.

Artikel 3

Eén gemeenteraadscommissie oprichten, bestaande uit:

- alle 25 gemeenteraadsleden incl. voorzitter.

Artikel 4

Neemt akte van de ingediende voordracht voor de voorzitter van de gemeenteraadscommissie.

Navermelde persoon wordt verkozen verklaard als voorzitter van de gemeenteraadscommissie:

- voorzitter: Marita Meul.

Artikel 5

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Stemming over het verdagen naar een volgende gemeenteraad:
Bij algemeenheid van stemmen.

5. - Cel Beleidsondersteuning - Cel beleidsondersteuning - Toekenning exclusiviteit aan Interwaas - goedkeuring

Inleiding Herwin De Kind

Situatieschets

- Onze gemeente is lid van het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband van het Land van Waas (Interwaas).
- In de statuten van Interwaas staat dat bepaalde bevoegdheden door de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten exclusief kunnen worden toevertrouwd aan Interwaas.
- Deze legislatuur werd terzake nog geen gemeenteraadsbeslissing genomen.
- Voor een aantal opdrachten maakt Sint-Gillis-Waas reeds jarenlang gebruik van de dienstverlening door Interwaas, onder andere voor:
 - het aanbrengen van wegmarkeringen;
 - het reinigen van rioolkolken;
 - diverse ruimtelijke ordeningsopdrachten;
 - studiewerk Waasland Digitaal;
 - groepsaankopen;
 - het voeren van de procedure in naam van en voor rekening van gemeente Sint-Gillis-Waas voor de verkoop van Sint-Helena en de ontwikkeling van een lokale politiepost.
- De statuten van Interwaas bevatten volgende bepalingen:
 - Art. 1

(...) Op grond van de bepalingen van het decreet heeft zij (nvdr: Interwaas) het karakter van een dienstverlenende vereniging ten behoeve van de aangesloten gemeenten. Deze kunnen bepaalde in artikel 3 omschreven diensten bij beslissing van hun gemeenteraden exclusief aan de dienstverlenende vereniging toevertrouwen, in welk geval, behoudens de vrijheid voor de gemeenten om deze dienstverlening in eigen beheer te ontwikkelen, zij zich onthouden voor dergelijke diensten een beroep op derden te doen. De vereniging van haar kant zal dergelijke dienstverlening uitsluitend aan de deelnemende gemeenten kunnen verstrekken. De kosten verbonden aan de exclusieve dienstverlening worden verrekend aan de deelnemende gemeenten op basis van het kostendelend principe.

- Art. 3

De vereniging heeft de streekontwikkeling in de bij haar aangesloten gemeenten van het Waasland tot doel en oefent daartoe activiteiten uit in de economische en sociale beleidsdomeinen, met name:

- 1) de uitvoering van projecten, onder meer met het oog op de bevordering van de werkgelegenheid en de vestiging of hervestiging van industriële en ambachtelijke bedrijven enerzijds, en ter bevordering van een comfortabele, aangepaste en verantwoorde huisvesting van de inwoners van de regio anderzijds en verder alle projecten die de streekontwikkeling ten goede kunnen komen;
- 2) het verstrekken van diensten aan de aangesloten gemeenten ter ondersteuning van de gemeentelijke dienstverlening en taken.

De vereniging behartigt in het algemeen de intergemeentelijke Wase belangen door het formuleren van gemeenschappelijke stellingen en het stimuleren van gemeenschappelijke acties.

- Art. 6

(...) De vereniging zal ten aanzien van de onderstaande benoemde leden handelen als kostdelende vereniging, waarvan ze het beheer zal uitvoeren, in lijn met de btw-beslissingen. Als kostdelende vereniging handelt de vereniging onder de naam, de rechtsvorm en het maatschappelijk adres zoals bepaald in de artikelen 1, 2 en 4 van deze statuten.

Als kostdelende vereniging zal de vereniging enkel handelen bij toepassing van art. 44, §2bis van het btw-wetboek voor de onderstaande leden in de mate deze overwegend handelen als niet-btw-plichtigen of vrijgestelde btw-plichtigen.

(...)

- De handelingen gesteld aan de leden binnen de kostdelende vereniging omvatten onder meer de diensten, beoogd in artikel 3 van deze statuten, die betrekking hebben op:
 - het onderhoud van openbare gemeentelijke infrastructuur;
 - studies die betrekking hebben op de socio-economische ontwikkeling van het Waasland;
 - ruimtelijke ordening en stedenbouwkundige ontwikkeling;
 - ontwikkeling en uitvoering van taken van (inter)gemeentelijk belang en gemeenschappelijk huisvestigingsbeleid;
 - studies die betrekking hebben op duurzaamheid en mobiliteit ten gunste van projecten in het Waasland;
 - professionele ontwikkeling van knowhow inzake procurement ter uitvoering van onderhandelingen in naam en voor rekening van de leden van de kostdelende vereniging;
 - ICT;
 - erfgoed en culturele samenwerking;
 - alle andere type diensten verricht in het gemeenschappelijk belang van alle leden.
- Alle diensten verricht door de vereniging dienen aan kostprijs te verlopen en dienen uitsluitend aangewend te worden door de leden van de kostdelende vereniging voor de niet-btw-plichtige of btw-vrijgestelde handelingen van art. 44 van het btw-wetboek. De mogelijke levering van goederen door de vereniging, zoals beoogd in het btw – wetboek art. 9, volgen daarentegen hun eigen btw regime.
- De gemeenteraad besliste op 3 oktober 2019 om het begrip ‘dagelijks bestuur’ vanaf 4 oktober 2019 als volgt vast te stellen:

- alle verrichtingen waarvan de kredieten op het exploitatiebudget voorzien zijn, met inbegrip van meerjarige overeenkomsten en herhalingsopdrachten;
- alle verrichtingen waarvan de kredieten op het investeringsbudget voorzien zijn met inbegrip van meerjarige overeenkomsten en herhalingsopdrachten waarvan het geraamd bedrag niet hoger is dan 30.000 euro excl. Btw.
- Voorafgaand aan de uitvoering zal per opdracht in een overeenkomst de omschrijving van de opdracht en de kostprijs worden vastgelegd. Wanneer het gaat over een uitgave die valt onder het begrip dagelijks bestuur, is het college van burgemeester en schepenen bevoegd voor de goedkeuring van de overeenkomst.

Verantwoor- ding

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- Conform de statuten van Interwaas dient de gemeenteraad te beslissen over de exclusiviteit. Het is aangewezen om het afsprakenkader te bepalen waarbinnen de gemeente verder gebruik kan maken van de dienstverlening van Interwaas en opdrachten exclusief kan toewijzen aan Interwaas.
- Sint-Gillis-Waas wenst in de toekomst verder de mogelijkheid te benutten om aan Interwaas exclusief opdrachten toe te wijzen op de domeinen zoals opgesomd in Art 3 en 6 van de statuten van Interwaas.
- “Het begrip “exclusiviteit” dat in de statuten van Interwaas staat, dient volgens Interwaas begrepen te worden als volgt: het betreft een exclusiviteit per opdracht, waar redelijkerwijs het geheel van een opdracht dient te worden beschouwd binnen de gangbare economische haalbaarheid. Zo bijvoorbeeld geldt de exclusiviteit:
 - Voor rioolcolkenreiniging voor de ganse legislatuur en niet per rioolcolk, gezien de investeringen die met dergelijke activiteit gepaard gaan.
 - Voor wegmarkeringen voor de ganse legislatuur en niet per straat, gezien de investeringen die met dergelijke activiteit gepaard gaan.
 - Voor stedenbouwkundig en ander studiewerk (masterplan, RUP, stedenbouwkundige studie, ...): per opdracht. Eventuele wijzigingen en uitbreidingen van de opdracht vallen onder de exclusiviteit voor die opdracht. Uiteraard kan de exclusiviteit ruimer gaan en is het mogelijk om meerdere opdrachten, opdrachten gedurende een bepaalde periode, opdrachten van een bepaalde soort, ... aan Interwaas exclusief toe te wijzen binnen een legislatuur.
 - Voor groepsaankopen: per opdracht. Eventuele wijzigingen en uitbreidingen van de opdracht vallen onder de exclusiviteit voor die opdracht.
- De diensten die Interwaas levert aan zijn leden, zijn te beschouwen als ‘in-houseopdrachten’, zoals bepaald in art. 30 van de wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016 waardoor ze buiten het toepassingsgebied van deze wet vallen en ze niet het voorwerp dienen te zijn van een vorm van marktraadpleging.

Verwijzings- documenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- de statuten van het intergemeentelijk samenwerkingsverband van het Land van Waas waarvan de laatste wijziging werd goedgekeurd door de algemene vergadering van Interwaas op 6 november 2019, goedgekeurd bij ministerieel besluit van 4 maart 2020 en gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 18 maart 2020;

- het strategisch plan Interwaas 2020-2025, voorgelegd aan de gemeenteraad in zitting van 3 oktober 2019;
- het actieplan en de begroting 2020 voor Interwaas, voorgelegd aan de gemeenteraad in zitting van 3 oktober 2019;
- brief van Agentschap Binnenlands Bestuur d.d. 12 augustus 2020 houdende antwoord op de klacht i.v.m. de samenwerking met Interwaas;
- het actieplan en de begroting 2021 voor Interwaas, voorgelegd aan de gemeenteraad in zitting van 12 november 2020;
- ontwerp-gemeenteraadsbeslissing goedgekeurd door de algemene vergadering van Interwaas van 9 december 2020.

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur, meer bepaald artikel 40;
- wet inzake overheidsopdrachten van 17 juni 2016;
- gemeenteraadsbeslissing van 3 oktober 2019 houdende vaststelling van het begrip 'dagelijks bestuur'.

Besluit

Artikel 1
Het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Land van Waas (Interwaas) in exclusiviteit gelasten met volgende opdrachten die zij als kostendelende vereniging kan uitvoeren voor haar leden, voor zover deze opdrachten niet door de eigen diensten kunnen worden uitgevoerd en dit vanaf 1 januari 2019 voor de duur van de huidige legislatuur:

- het aanbrengen van wegmarkeringen;
- het reinigen van rioolkolken;
- volgende ruimtelijke orderingsopdrachten:
 - RUP Rode Moerpolder;
 - herziening GRS/opmaak Beleidsplan ruimte;
 - visie meergezinswoningen;
- studiewerk Waasland Digitaal;
- groepsaankopen;
- het voeren van de procedure in naam van en voor rekening van gemeente Sint-Gillis-Waas voor de verkoop van Sint-Helena en de ontwikkeling van een lokale politiepost.

Artikel 2
Het college van burgemeester en schepenen machtigen om voor bovenstaande opdrachten een overeenkomst af te sluiten waarbij de nadere omschrijving van de opdracht en de vergoeding op basis van het kostendelend principe worden vastgelegd.

Artikel 3
Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat

Stemming over het amendement voor het schrappen van artikel 2 in het besluit:
12 ja-stemmen (Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheeders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove, Hans Burm, Gert Stevens)

13 neen-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Chantal Vergauwen, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Marita Meul, Tom Ruts, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)

Stemming over het punt "Toekenning exclusiviteit aan Interwaas - goedkeuring":

13 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Chantal Vergauwen, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Marita Meul, Tom Ruts, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)

12 onthoudingen (Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheeders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove, Hans Burm, Gert Stevens)

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Dit is niet zo maar een puntje. Ik herinner u wat de reden was. Er was een klacht ingediend omdat Interwaas betrokken was bij de Kopergieterij + de ontwikkeling van het Masterplan. Die klacht is gestopt, niet zozeer omdat ze niet gegrond was maar omdat Interwaas zich teruggetrokken heeft. De klacht is dus gestopt maar het is wel de aanleiding geweest waarom dit nu moet uitgeklaard worden.

We zijn er niet op tegen dat we met Interwaas samen werken maar we stellen ons toch een aantal vragen.

Nl. de kwestie van de ruimtelijke ordeningsopdrachten. Het heeft impact op waar we leven, op hoe onze gemeente er uit gaat zien o.a. de visie van de meergezinswoningen is een concrete vraag geweest van collega D'hanis.

Dat gaan uitbesteden aan Interwaas om te ondersteunen, dat kan ook iets zijn dat ook andere partijen kunnen. Er zijn ook private partners die heel veel expertise hebben en die dus ook hele goede voorstellen kunnen doen. Om die reden denken wij dat het beter is om zulke opdrachten niet noodzakelijk exclusief aan Interwaas toe te kennen maar hier in de gemeenteraad, samen met de vertegenwoordigers van alle partijen, te kijken naar verschillende voorstellen die er zijn om dan samen hier te beslissen: zo zien we dat.

Die terugwerkende kracht – wat voorligt is terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2019. Dat is 2 jaar terug. Ondertussen zijn er wel al stappen gezet. Ik denk o.a. aan RUP Rode Moer maar ook aan de Sint-Helena site. Terugwerkende kracht moet altijd heel goed gemotiveerd worden en mag ook niks wijzigen aan de rechtsverhoudingen of mogelijkheden voor anderen. Er zijn al contracten afgesloten en die exclusiviteit wordt plots met terugwerkende kracht ingevoerd en dat stuk juridische onderbouwing vinden wij hier niet. Wij denken dat we ons potentieel blootstellen aan procedures.

Er is ook opgenomen dat alles omtrent Sint-Helena en de ontwikkeling van de lokale politiepost met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2019 aan Interwaas wordt toegekend. Helaas zit heel de situatie met Sint-Helena in een juridische procedure – ik merk op dat er nu met terugwerkende kracht exclusiviteit wordt gegeven, ik vind dat gevaarlijk.

Wij willen graag een amendement voorstellen om iets aan te passen. Het is heel eenvoudig – we stellen voor om artikel 2 van het besluit te schrappen.

Wat er nu staat, is dat ruimtelijke ordeningsopdrachten volledig gedelegeerd worden aan het college van burgemeester en schepenen om voor die opdrachten overeenkomsten af te sluiten. Niet alleen budgettair maar ook met omschrijving van de opdracht dus dat gaat niet meer langs de gemeenteraad passeren.

Wij, als 25 verkozenen, gaan daar niks van weten. Alles gaat enkel op het college passeren. Dus de visie meergezinswoningen, de omschrijving van de opdracht dus wat gaat dat inhouden, dat passeert hier niet meer. Ik voeg er nog aan te dat het RUP zonevreemde sportgronden hier niet eens bijstaat. Sinds 2009 staat die stil en die staat hier niet eens bij.

Om die reden zouden wij dus graag antwoord hebben op die juridische en inhoudelijke vragen want dat is toch belangrijk maar voor artikel 2 stellen wij een amendement voor om dat te schrappen. Voor zulke belangrijke zaken, zeker wat ruimtelijke ordening betreft, zijn we grote vragende partij dat dit langs de gemeenteraad moet passeren.

Tussenkomst Groen/Sp.a-raadslid Herwin De Kind:

Wat opdrachten inzake ruimtelijke ordening betreft, worden hier 3 zaken vermeld (RUP Rode Moer, de herziening van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan (GRS) en de ontwikkeling van een visie meergezinswoningen). Waarom deze 3? Omdat die opgenomen waren in de overeenkomst die afgesloten werd tijdens de vorige legislatuur en omdat die opdrachten zijn opgestart maar nog niet afgewerkt.

Het RUP Rode Moer loopt. Voor de herziening van het GRS zijn er op het einde van de vorige legislatuur een aantal werkgroepen samengekomen, er zijn een aantal teksten opgesteld maar dat is dan op een gegeven moment stilgevallen. Visie meergezinswoningen, daar is destijds ook een RUP voor aangevraagd om dat op te laten stellen door Interwaas maar dat is niet afgewerkt – de invulling daarvan moet opnieuw bekeken worden.

Dat is dus de reden waarom deze 3 opdrachten in de beslissing zijn vermeld. Die opdrachten waren dus gegeven maar nog niet beëindigd.

Waarom met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2019? Dat sluit aan bij wat ik zonet gezegd heb: de opdrachten werden tijdens de vorige legislatuur gegeven en nu wordt daar verder aan gewerkt dus het is best om dat te regulariseren zodat de periode van begin 2019 tot nu gedekt is aangezien er ook tijdens deze periode aan een aantal opdrachten gewerkt is.

Het feit dat andere opdrachten hier niet in vermeld staan, betekent dat we voor eventuele andere opdrachten wel naar de markt kunnen gaan en een privé studiebureau kunnen aanschrijven. We hebben dat trouwens gedaan voor het Masterplan. Dat is uitgegeven aan een privé studiebureau en dat doen we dus niet via Interwaas.

Wat betreft de Sint-Helena site, u kan het jammer vinden dat er nu juridische problemen zijn. We hebben destijds de ondersteuning van Interwaas gevraagd om ons te begeleiden bij de verkoop en de ontwikkeling van het project. Ik denk dat dat past binnen de opdrachten van Interwaas.

Dan i.v.m. de schrapping van artikel 2: zoals ik ook al zei op de commissie, ik denk dat we toch een onderscheid moeten maken tussen het uitgeven van de opdracht en dat administratief afwerken en dan de inhoudelijke opvolging van de opdracht. Het is aan het college om de opdracht en de overeenkomst op te stellen en dat in samenspraak met Interwaas en zien dat het volgens het kostendelend principe verloopt. Maar als we een opdracht geven in het kader van ruimtelijke ordening, dan zijn we gebonden aan de procedure, die op basis van de regelgeving ruimtelijke ordening is vastgesteld en die procedure voorziet bij grote plannen, zoals de herziening van een GRS, dat de gemeenteraad daar zeker bij betrokken wordt.

Ook voor andere zaken, zoals de visie op meergezinswoningen, als wij daar een opdracht voor zullen uitschrijven of aanpassen, dan is het alleszins onze bedoeling om dat aan de gemeenteraad voor te leggen of alleszins te bespreken in een commissie.

Ik ben geen voorstander voor de schrapping van artikel 2. Ik wil nogmaals benadrukken dat er een onderscheid gemaakt moet worden tussen het opstellen van een overeenkomst en de procedure, het inhoudelijke, dat is een andere zaak waar zeker de gemeenteraad bij betrokken zal worden.

Tussenkost CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Ik sluit me aan bij schepenen De Kind.

Ik wou nog een paar kleine aanvullingen doen omdat er verwezen werd naar de klacht bij het Agentschap Binnenlands Bestuur over Interwaas. Dat klopt maar het is wel zo dat het aan Interwaas is om de gemeentebesturen bij elke legislatuur uit te nodigen om een nieuwe beslissing aan de gemeenteraad voor te leggen. Dat is vorige legislatuur ook gedaan maar nu was daar iets misgelopen dus dat zetten we nu recht. Ook andere besturen hebben deze beslissing voorgelegd aan hun gemeenteraad. Wij zijn niet de enigen – alle andere besturen hebben dat ook op dezelfde manier gedaan.

De ruimtelijke ordeningsopdrachten – het is zo dat nu enkel diegenen opgegeven zijn waar al een opdracht voor was voorzien en waar de exclusiviteit al telde dus dat betekent dat de opdrachten die hier nu staan al afgesloten waren in 2018 toen die exclusiviteit nog telde. Die zijn dus juridisch volledig in het begrip exclusiviteit meegenomen.

Wat betreft de nieuwe RUP's die we eventueel in de toekomst zouden opstellen, dan hebben wij als gemeente 2 mogelijkheden: ofwel gaan we de markt op en dan kan Interwaas niet meedoen omdat in hun statuten bepaald is dat zij niet kunnen concurreren op de markt. Ofwel gaan we terug naar Interwaas en dan geldt het begrip dagelijks bestuur wat betekent dat investeringsdossiers boven de 30 000 euro naar de gemeenteraad gaan. En uiteraard komen we inhoudelijk wel altijd naar de gemeenteraad voor een voorlopige of definitieve vaststelling.

U verwijst naar artikel 2- het college van burgemeester en schepenen is een uitvoerend orgaan en is dus gemachtigd om overeenkomsten af te sluiten. Dit artikel 2 gaat over de opdrachten die erboven in artikel 1 vermeld staan maar voor die opdrachten in artikel 1 is al een overeenkomst afgesloten. Dat staat hier enkel nog voor als er nog aanpassingen aan de overeenkomst(en) zouden zijn.

Nieuwe overeenkomsten voor nieuwe projecten zullen afgesloten worden in het begrip dagelijks bestuur.

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Nu ben ik zeker van het punt dat we maken i.v.m. de gemeenteraad.

Als de gemeenteraad effectief betrokken zal worden, dan moet je deze delegatie er niet in zetten. Er is een wezenlijk verschil tussen een overeenkomst en de omschrijving van de opdracht.

Bv. een visie op meergezinswoningen, dat is de visie op appartementen in onze gemeente. Nu de omschrijving van de opdracht bepaalt wat daar uit gaat komen. De omschrijving zou bv. kunnen zijn: een visie op appartementsgebouwen binnen de bebouwde kommen van onze 4 deelgemeenten of een visie op meergezinswoningen overal in onze gemeente.

Dan wordt dat dus een andere opdracht.

Collega's, dat wil dus zeggen dat dat mee het uitzicht van onze gemeente bepaalt. Het GRS – er wordt gesproken over de voorlopige vaststelling maar dan zit je daar al. Wat wij aanhalen, is dat voor dergelijke belangrijke ruimtelijke projecten de opdracht en de omschrijving van de opdracht en de aandachtspunten in die opdracht de volledige gemeenteraad aanbelangt, los van het bedrag van die overeenkomst.

En die terugwerkende kracht tussen nu en 1 januari 2019 – daar tussen zit een periode en u kan wel zeggen: dat telde toen nog maar u had geen voet om op te staan. Over het RUP Rode Moer hebben wij al eens een commissie gehad – daar zijn dus stappen gezet na 1 januari 2019.

U zegt dat u niet meteen andere RUP's kan verzinnen – dat is net het punt. Die 3, die hier staan (RUP Rode Moer, herziening GRS en de visie op meergezinswoningen), dat zijn de 3 grote. Ik kan er nog eentje zeggen die vastzit: RUP zonevreemde sport.

Alles van ruimtelijke ordening van deze legislatuur, van grote projecten, kent u exclusief toe aan Interwaas en de omschrijving houdt u in uw college.

Ik vraag dus graag nog eens om artikel 2 te schrappen.

Tussenkomst N-VA-raadslid Denis D'hanis:

Op 4 april 2019 heb ik een vraag gesteld over de visie over meergezinswoningen. Ik ben wat in de war met hetgeen schepen De Kind toen heeft gezegd nl. dat er tijdens de vorige legislatuur een opdracht was gegeven aan Interwaas om hier een visie rond uit te werken maar ik lees nu even voor uit het verslag van de gemeenteraad van 4 april 2019: de visienota, over de meergezinswoningen, die eind 2011 werd opgesteld in het kader van een ontwikkeling ruimtelijk uitvoeringsplan meergezinswoningen – hiervoor werd de opdracht gegeven aan het studiebureau Grontmij.

Maar nu zegt schepen De Kind dat die opdracht gegeven is aan Interwaas dus wat is het nu?

En de visienota is van 2011 dus dat is niet van de vorige legislatuur (2013) – het is de periode daarvoor.

Graag duidelijkheid hierover.

Tussenkomst Groen/Sp.a-raadslid Herwin De Kind:

Ik ben in de overtuiging dat de opdracht omtrent de ontwikkeling van een visie rond meergezinswoningen in de vorige legislatuur aan Interwaas werd gegeven.

Ik kan dat nakijken – als ik mij daar in vergis, dan zal ik dat ook meedelen.

Wat andere RUP's betreft, ik kan er nog wel een paar noemen: de zonevreemde recreatie en sportinfrastructuur. We gaan wel zien hoe we dat gaan doen: via de markt of via Interwaas. Daar gaan we nu nog geen uitspraak over doen.

Ik kan benadrukken dat er een onderscheid gemaakt moet worden in de uitvoerende taak van het college en het opstellen van een overeenkomst aan de ene kant en aan de andere kant de procedures die gevolgd moeten worden bij de ontwikkeling van een beleidsplan of een RUP.

Bij de ontwikkeling van het Masterplan waren wij ook niet verplicht om de omschrijving van die studie voor te leggen aan de gemeenteraad maar wij hebben dat wel gedaan. Na bespreking in de gemeenteraad is die opdracht uitgeschreven. Dus voor de plannen die hier vermeld worden, kan dat ook.

Tussenkomst CD&V-raadslid Remi Audenaert:

Ik wil hier toch iets zeggen over de intercommunale die meer dan 50 jaar bestaat. Dat is dus van lang vóór de fusies van de gemeenten. We hebben in het verleden altijd een zeer goede samenwerking gehad met Interwaas.

Wat ik hier nu precies hoor, is een motie van wantrouwen t.o.v. Interwaas maar die mensen hebben ons altijd zeer correct behandeld. We moeten natuurlijk rekening houden met het feit dat Interwaas uit 10 gemeenten bestaat dus de raad van bestuur bestaat uit afgevaardigden van die 10 gemeenten. Ze vergaderen regelmatig en Interwaas is het orgaan dat in het Waasland de grote problemen kent en daar adequaat op kan reageren en studies kan over maken. Het is zo dat er in het verleden nooit discussie geweest is, of dat al dan niet aan

Interwaas werd toegewezen. We hebben altijd in de beste verstandhouding gewerkt. Van de 10 gemeenten zijn wij de enige die daar nu kritiek op heeft.

Ik stel voor dat wij volmondig akkoord gaan met deze beslissing en dat wij Interwaas met volle vertrouwen in de toekomst een aantal zaken zullen toevertrouwen.

Tussenkomst N-VA-raadslid Nico De Wert:

Collega Audenaert, eerst en vooral, wij trekken de knowhow van Interwaas niet in twijfel. Intercommunales in het algemeen hebben hun nut - zeker voor zaken die de gemeentelijke grenzen overschrijden kan het interessant zijn om bepaalde zaken te delegeren aan intercommunales.

Het is wel zo dat die intercommunales geen democratische verantwoording moeten afleggen. Zij moeten niet na enkele jaren naar de kiezer stappen – dat moeten wij wel doen. En in die zin blijven wij voorstander dat opdrachten, als die gedelegeerd worden, toch via de gemeenteraad passeren omdat dat toch een democratische verantwoording geeft. Dat daardoor de burger daar inspraak op krijgt via de gemeenteraad.

Dat is dus het principe dat wij hier voorstellen.

Voor de juristen onder ons, er is ook zoets als een subsidiariteitsbeginsel waarbij we toch moeten kijken of bepaalde zaken niet op een lager niveau kunnen zijn en daar kunnen uitgewerkt worden. Sommige zaken zullen naar een hoger niveau gebracht moeten worden zoals een intercommunale.

We stellen de intercommunales niet in vraag maar wij willen gewoon een democratische verantwoording kunnen afleggen.

Vandaar de vraag om artikel 2 te schrappen.

Tussenkomst CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Ik wil nog eens herhalen dat we hier vanavond niet Interwaas aanstellen voor alle toekomstige dossiers wat ruimtelijke ordening betreft.

Wij zullen dus niet alles aan Interwaas geven. Wij sommen nu gewoon de projecten op die lopen met Interwaas en voor alle toekomstige projecten kunnen we als gemeente de keuze maken.

De visie meergezinswoningen zit bij Interwaas. Het RUP van zonevreemde recreatie is door Grontmij – nadien Sweco – opgestart en dit zit dus niet bij Interwaas.

We laten het begrip dagelijks bestuur spelen wat betekent dat we ook vaart kunnen zetten achter het dossier. Door artikel 2 te schrappen, ga je er niet voor zorgen dat wij met elk dossier naar de gemeenteraad moeten komen. Daar telt het begrip dagelijks bestuur dus alles onder de 30 000 euro is collegebevoegdheid maar dat wil niet zeggen dat wij een geheim spel zullen spelen en dat we de gemeenteraad daar niet meer in gaan betrekken.

Het is belangrijk dat gemeenteraadsleden geïnformeerd worden en dat willen wij ook doen. We kunnen op een commissie een RUP dat onder de 30 000 euro valt, agenderen. Wij doen dat nu ook al. We hebben nu ook dossiers lager dan 30 000 euro die wij toch op de commissie brengen.

Wij willen zeker ruimer kijken – vandaar dat we nu alleen maar komen met de projecten waarvoor we met terugwerkende kracht beroep hebben gedaan op Interwaas. Voor toekomstige projecten kunnen we andere firma's aanschrijven. In deze beslissing laten we net die ruimte open.

In de 9 andere gemeentebesturen werd dit gewoon gestemd – we moeten vertrouwen hebben in Interwaas. De directeur, de voorzitter en de mensen in de raad van bestuur

verrichten degelijk werk.

Tussenkomst N-VA-raadslid Guido De Lille:

Zou het niet mogelijk zijn om ergens in een contract naar Interwaas toe telkens een tijdslimiet in te bouwen? Dat over meergezinswoningen loopt al sinds 2012.

Als er nieuwe contracten zouden zijn, eventueel een tijdslimiet inbouwen zodanig dat er geen 10 jaar over kan gaan en we kunnen zeggen dat als er weinig of niks gebeurd is na die tijdslimiet: we stoppen ermee en we zoeken iemand anders.

6. - Cel Beleidsondersteuning - Cel beleidsondersteuning - Audit Vlaanderen - rapport opvolging aanbevelingen 2020 - kennisname

Inleiding Maaïke De Rudder

- Situatieschets**
- Op 26 oktober 2017 leverde Audit Vlaanderen het auditrapport over de Organisatie-audit bij gemeente Sint-Gillis-Waas op (auditopdracht 1706 040).
 - Op 14 december 2018 werd het auditrapport over de Forensische audit bij gemeente Sint-Gillis-Waas (auditopdracht 1808 008) opgeleverd.
 - De aanbevelingen zijn de belangrijkste verbeterpunten uit een audit. De implementatie van de aanbevelingen en de rapportering hierover aan het politieke niveau, is de verantwoordelijkheid van het management.
 - In de loop van 2020 vroeg Audit Vlaanderen een aantal documenten op bij gemeente Sint-Gillis-Waas om de stand van zaken van de aanbevelingen uit beide audits na te gaan.
 - Vervolgens maakte Audit Vlaanderen een rapport op (d.d. 8 december 2020) met conclusies over de opvolging van de aanbevelingen en de rapportering organisatiebeheersing door lokaal bestuur Sint-Gillis-Waas. Onderstaand wordt de realisatiegraad voor de verschillende aanbevelingen meegegeven.

	Aanbeveling	Status volgens gemeente	Status volgens Audit Vlaanderen
	Organisatie-audit		
A1	De gemeente werkt haar kader voor organisatiebeheersing verder uit en legt dit ter goedkeuring voor aan de raad. Dit kader bepaalt minstens: - Welk model de gemeente wil hanteren om aan organisatiebeheersing te werken (bv. Leidraad Organisatiebeheersing, VVSG-model);	Gerealiseerd	Gerealiseerd

	<p>- Met welke periodiciteit en op welke manier de gemeente stil wil staan bij haar eigen werking (via periodieke zelfevaluatie, een doorlichting door een externe partij,...);</p> <p>- Hoe en wanneer de secretaris minstens jaarlijks rapporteert aan het college en de raad over de mate waarin de risico's beheerst zijn. Zo werkt de gemeente aan een degelijke beheersing van haar risico's en is ze transparant over haar functioneren. Ze legt hiermee de basis voor een effectieve, efficiënte, kwaliteitsvolle en integere organisatie.</p>		
A2	<p>De organisatie neemt in het volgende meerjarenplan zowel doelstellingen rond het nieuw beleid (indien van toepassing), het wekerende beleid en de ondersteunde werking op. Op deze wijze vormt dit een coherent kader om de volledige werking van de organisatie aan te koppelen. De organisatie legt ook van in het begin voor alle doelstellingen de informatiebehoefte ter opvolging ervan vast en dit zowel voor het politieke niveau, het management als de diensten. Ze werkt eveneens een systematische en voldoende frequente monitoring uit. Zo wordt de opvolging van het meerjarenplan vergemakkelijkt.</p>	<p>Lopend (deadline 30/6/2022)</p>	<p>Lopend</p>
	Forensische audit		
A3	Gemeente Sint-Gillis-Waas implementeert ook	Gerealiseerd	Gerealiseerd

	voor de ontvangsten financiële processen, waarbij rekening wordt gehouden met functiescheiding en regelmatig nazicht.		
A4	Gemeente Sint-Gillis-Waas implementeert voor de softwaretoepassingen binnen de financiële dienst een logisch toegangsbeheer, waarbij: - de toegekende rechten in overeenstemming zijn met het takenpakket van elk personeelslid, - functiescheiding maximaal doorgevoerd wordt binnen dit toegangsbeheer, - alle medewerkers gesensibiliseerd worden dat de gebruikersnaam en wachtwoorden strikt persoonlijke gegevens zijn.	Lopend (deadline 30/6/2021)	Lopend

Verantwoor- ding

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

Audit Vlaanderen concludeerde dat:

- De jaarlijkse rapportering over organisatiebeheersing voldoende adequaat is om aan het politieke niveau een transparant beeld te geven over de wijze waarop de organisatie werkt aan de beheersing van haar risico's.
- De jaarlijkse rapportering over de aanbevelingen uit de audits (aan de hand van de tabellen Organisationsbeheersingssysteem en toelichting aan de raadscommissie) kan versterkt worden zodat het politieke niveau een transparant beeld heeft over de realisatiegraad en de genomen acties om de aanbevelingen te realiseren.
- Het lokaal bestuur Sint-Gillis-Waas realiseerde twee van de vier opgevolgde aanbevelingen tegen de vooropgestelde timing. Twee van de vier aanbevelingen zijn nog lopende, hiervoor bepaalde de organisatie een nieuwe streefdatum.

Verwijzings- documenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- gemeenteraadsbeslissing van 4 juli 2019, houdende de goedkeuring van het kader van het organisatiebeheersingssysteem;
- het kader voor organisatiebeheersing dat op 4 juli 2019 door de gemeenteraad werd goedgekeurd;
- auditrapport Organisatie-audit (auditopdracht 1706 040) van 26 oktober 2017 bij gemeente Sint-Gillis-Waas opgeleverd door Audit Vlaanderen;
- auditrapport Forensische audit (auditopdracht 1808 008) van 14 december 2018 bij gemeente Sint-Gillis-Waas opgeleverd door Audit Vlaanderen;

- de verschillende rapporteringsmomenten voor de commissies (ad hoc) en de gemeenteraad betreffende de opvolging van de aanbevelingen van de forensische audit (auditopdracht 1808 008) in 2018 en 2019;
- de verschillende decretaal verplichte rapporteringsmomenten betreffende organisatiebeheersing voor de commissies en de gemeenteraad in 2019 en 2020;
- feedbackrapport “Resultaten opvolging aanbevelingen en rapportering organisatiebeheersing bij gemeente en OCMW Sint-Gillis-Waas” van 8 december 2020 betreffende auditopdrachten 1706 040 en 1808 008 opgeleverd door Audit Vlaanderen.

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur, meer bepaald artikel 221.

Besluit

Artikel 1

Kennisname van het rapport van Audit Vlaanderen d.d. 8 december 2020 met conclusies over de opvolging van de aanbevelingen uit de organisatie-audit (auditopdracht 1706 040) en de forensische audit (auditopdracht 1808 008) en over de rapportering organisatiebeheersing door lokaal bestuur Sint-Gillis-Waas.

Artikel 2

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Jullie weten, 2 audits, dat is een doorlichting van onze gemeente. De ene over de organisatie van onze gemeente en de forensische was de doorlichting van de gemeente n.a.v. de fraude.

Wij maken ons toch zorgen over aanbeveling 4 nl. dat die nog steeds lopende is. Ik lees even voor: de gemeente Sint-Gillis-Waas implementeert voor de software toepassingen binnen de financiële dienst een logisch toegangsbeheer waarbij de toegekende rechten in overeenstemming zijn met het takenpakket van elke personeelslid, functiescheiding maximaal doorgevoerd wordt binnen dit toegangsbeheer en alle medewerkers gesensibiliseerd worden dat de gebruikersnamen en wachtwoorden strikt persoonlijke gegevens zijn.

Het feit dat dat binnen de financiële dienst is - over toegangsbeheer, wie wat kan doen van verrichtingen, facturen, inschrijvingen. Functiescheiding, dus iemand die de bestelling plaatst, kan de betaling niet doen. Daarvan zijn de aanpassingen dus nog lopende. Dit is een audit van 2018.

En u zou kunnen aanvoeren dat deze aanpassing niet meteen moest gebeuren maar als wij in het bestuur zouden zitten en we krijgen dit in 2018 op onze boterham, dan zouden wij ervoor zorgen dat het de dag nadien allemaal is opgelost. Zeker als je al een fraudegeval hebt gehad. We werken hier met belastingsgeld.

Tussenkomst CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Ik betreur het ook dat het hier zo uitvergroot wordt want het is ook niet zo. Ik kan u zeggen dat wij ondertussen bevestiging gekregen hebben dat de logins aangepast zijn en dat ook de functiescheiding al volledig in orde is dus dat is zo snel als mogelijk in orde gebracht geweest.

Het enige dat nog moet gebeuren, zijn de logins voor mensen die afwezig zijn bv. mensen die door ziekte of een operatie 3 of 4 maanden niet kunnen komen werken. Daarvoor moeten we nog een rechtenmatrix opmaken: bv. vanaf welke periode van afwezigheid gaan we iemand zijn login blokkeren? En hier hebben we nog tijd voor tot 30 juni 2021.

Hetgeen dat u nu weer aanhaalt i.v.m. de forensische audit en de fraude, is hier toch niet op zijn plaats.

Het is goed dat we in positief overleg met Audit Vlaanderen een aantal zaken hebben kunnen aanpassen. Een audit is zeer goed aangezien we dan kunnen werken naar een aantal zaken. We kunnen een aantal zaken rechtzetten.

Audit Vlaanderen heeft ons 4 aanbevelingen gegeven waaraan we konden werken en 2 ervan zijn reeds gerealiseerd en voor de andere 2 zegt Audit Vlaanderen: geen probleem, werk verder en de nieuwe deadline is 30 juni 2021.

Daar is niks verkeerd mee.

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Ik begrijp dat u dat niet zo fijn vindt dat er naar fraude verwezen wordt. U bevestigt dat de toegangen en de functiescheidingen op het moment van de fraude niet in orde waren.

Ik begrijp dat u graag zou hebben dat iedereen die fraude snel vergeet maar als ik het stuk goed lees, dan staat er wel degelijk in het rapport van Audit Vlaanderen: toegangen en rechten worden ad hoc toegekend en er vinden geen periodieke controles plaats. Er loopt een project...dat heeft u ook gezegd maar het is blijkbaar nog niet allemaal in orde want anders had Audit Vlaanderen daar niet "lopend" gezet.

Tussenkost CD&V-raadslid Remi Audenaert:

Ik wou hier eerst niks over zeggen maar meneer Daniëls vindt het nodig om het woord fraude meer dan eens te laten vallen terwijl dat hier niks mee te maken heeft.

Ik voel me toch verplicht om er iets over te zeggen: ik was destijds voorzitter van de gemeenteraad en ik heb met de grootste moeite verkregen dat men tijdens de legislatuur nog wat uitleg kwam geven over dat fraudegeval.

U weet even goed als ik meneer Daniëls dat we hier nu niks over kunnen en mogen zeggen omdat dat in handen zit van het gerecht en we kunnen er niet aan doen dat dat zolang duurt.

Ik verwijs naar Sint-Niklaas waar ze ook een fraudegeval hebben – die zitten in hetzelfde schuitje. We kunnen daar niks aan doen en toch vernoemt u dat. Wij wachten uiteraard de beslissing van het gerecht af.

Tussenkost N-VA-raadslid Denis D'hanis:

Ik wou reageren op wat de burgemeester gezegd heeft in haar eerste antwoord nl. dat het positief is dat er 2 audits zijn van Audit Vlaanderen.

Wat betreft de forensische audit, vind ik het als gemeenteraadslid helemaal niet positief. Daar moet aan gewerkt worden om dat zo snel mogelijk weg te werken. De burgemeester heeft zich wel al verbeterd in haar tussenkomst van zonet – ze heeft gezegd: het valt te betreuren. En inderdaad, we betreuren die forensische audit maar we juichen alle initiatieven

toe die genomen worden om aan de aanbevelingen van Audit Vlaanderen tegemoet te komen. Wat ons betreft, mag dat veel sneller.

7. - Cel Beleidsondersteuning - Veiligheid - Politieverordeningen burgemeester houdende maatregelen ter afremming van corona - bekrachtiging

Inleiding

Maaïke De Rudder

Situatieschets

- Het COVID-19 virus verspreidde zich de afgelopen maanden binnen Europa en België.
- Volgende inhoudelijke criteria zijn belangrijk voor de transmissie van infectieziekten, met name het aantal aanwezigen, de intensiteit van het contact, de duur van het contact, de beslotenheid van de ruimte en de leeftijdsmix van de bevolking.
- Er werden al heel wat maatregelen genomen vanuit het federale en Vlaamse niveau en door andere bevoegde instanties, zoals de gouverneur en sportfederaties.
- Gezien de evolutie met betrekking tot de verspreiding van het virus drongen andere preventieve en doortastende maatregelen zich op om de verspreiding van het Coronavirus (Covid-19) af te remmen.
- De gemeente moet ingevolge artikel 135, §2, tweede lid, 5° N. Gem. W. instaan voor het nemen van passende maatregelen om rampen en plagen, zoals brand en epidemieën te voorkomen.
- Burgemeester Maaïke De Rudder nam om deze reden reeds bij politieverordening enkele bijkomende preventieve maatregelen in toepassing van artikel 134 van de Nieuwe Gemeentewet. Krachtens dit artikel kan de burgemeester op eigen gezag politieverordeningen uitvaardigen wanneer het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de bewoners.
- De verspreiding van het huidige Coronavirus (Covid-19) en bijhorende crisis maken ontegensprekelijk een gevaarlijke situatie uit die bijkomende maatregelen en huidige politieverordening verantwoordt.
- Bij de politieverordening van 28 december 2020 werd besloten tot volgende maatregelen:
 - Artikel 1
Ter vrijwaring van de openbare gezondheid wordt de zitting van de OCMW-raad van 7 januari 2021 digitaal georganiseerd.
 - Artikel 2
De zitting wordt audio-visueel gelivestreamd, zodat het openbaar karakter gegarandeerd is.
 - Artikel 3
In toepassing van artikel 19, lid 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan een verzoekschrift tot nietigverklaring bij de Raad van State worden ingediend tegen deze beslissing. Het verzoekschrift moet gedateerd en ondertekend, vergezeld worden van het vereiste aantal eensluidend verklaarde afschriften en van een afschrift van de bestreden beslissing en bevat:
 - het opschrift " verzoekschrift tot nietigverklaring" als het niet eveneens een vordering tot schorsing bevat;
 - de naam, hoedanigheid en woonplaats of zetel van de verzoekende partij, en in voorkomend geval, de gekozen woonplaats;

- het voorwerp van het beroep en een uiteenzetting van de feiten en de middelen;
- de naam en het adres van de verwerende partij.

De termijn voor het indienen van een beroep bij de Raad van State bedraagt 60 dagen vanaf de kennisgeving. Op hetzelfde ogenblik als zij haar verzoekschrift indient, stuurt de verzoekende partij een kopie daarvan ter informatie aan de verwerende partij. De verzoekende partij mag zich laten vertegenwoordigen of bijstaan door een advocaat.

De verzending naar de Raad van State gebeurt bij ter post aangetekende brief naar volgend adres Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Artikel 4

Dit besluit wordt gecommuniceerd via een publicatie op de gemeentelijke website.

Artikel 5

Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de Vlaamse Overheid (digitaal).

Artikel 6

In uitvoering van artikel 119 van de Nieuwe Gemeentewet zal een afschrift van dit besluit bezorgd worden aan de rechtbank van Eerste Aanleg te Dendermonde, de politierechtbank te Sint-Niklaas, de korpschef van de lokale politie Waasland-Noord, de waarnemend gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen en de sanctionerend ambtenaar.

- Bij de eerste politieverordening van 11 januari 2021 werd besloten tot volgende maatregelen:

Artikel 1

Ter vrijwaring van de openbare gezondheid worden de zittingen van de commissie ad hoc, van de gemeenteraad en de OCMW-raad digitaal georganiseerd.

Artikel 2

De zittingen worden audio-visueel gelivestreamd, zodat het openbaar karakter gegarandeerd is.

Artikel 3

De praktische afspraken met betrekking tot de stemmingen worden geformaliseerd in een leidraad voor de raadsleden.

Artikel 4

Deze beslissing geldt vanaf heden tot herevaluatie.

Artikel 5

In toepassing van artikel 19, lid 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan een verzoekschrift tot nietigverklaring bij de Raad van State worden ingediend tegen deze beslissing. Het verzoekschrift moet gedateerd en ondertekend, vergezeld worden van het vereiste aantal eensluidend verklaarde afschriften en van een afschrift van de bestreden beslissing en bevat:

- het opschrift " verzoekschrift tot nietigverklaring" als het niet eveneens een vordering tot schorsing bevat;
- de naam, hoedanigheid en woonplaats of zetel van de verzoekende partij, en in voorkomend geval, de gekozen woonplaats;
- het voorwerp van het beroep en een uiteenzetting van de feiten en de middelen;
- de naam en het adres van de verwerende partij.

De termijn voor het indienen van een beroep bij de Raad van State bedraagt 60 dagen vanaf de kennisgeving. Op hetzelfde ogenblik als zij haar verzoekschrift indient, stuurt de verzoekende partij een kopie daarvan ter

informatie aan de verwerende partij. De verzoekende partij mag zich laten vertegenwoordigen of bijstaan door een advocaat.

De verzending naar de Raad van State gebeurt bij ter post aangetekende brief naar volgend adres Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Artikel 6

Dit besluit wordt gecommuniceerd via een publicatie op de gemeentelijke website.

Artikel 7

Een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de Vlaamse Overheid (digitaal).

Artikel 8

In uitvoering van artikel 119 van de Nieuwe Gemeentewet zal een afschrift van dit besluit bezorgd worden aan de rechtbank van Eerste Aanleg te Dendermonde, de politierechtbank te Sint-Niklaas, de korpschef van de lokale politie Waasland-Noord, de waarnemend gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen en de sanctionerend ambtenaar.

- Bij de tweede politieverordening van 11 januari 2021 werd besloten tot volgende maatregelen:

Artikel 1

Alle sportwedstrijden zijn verboden.

Artikel 2

Indoorsportactiviteiten, -stages en -kampen voor kinderen tot en met 12 jaar worden toegelaten, volgens de regels vastgelegd in het ministerieel besluit.

Artikel 3

Alle culturele plaatsen zijn gesloten, met uitzondering van gebruik door groepen van kinderen tot en met 12 jaar, volgens de regels vastgelegd in het ministerieel besluit.

Artikel 4

Alle verenigingen en particulieren die via de gemeente een zaal of materialen gereserveerd hebben, kunnen deze gratis annuleren.

Artikel 5

Bovenvermelde maatregelen hebben uitwerking vanaf 15 januari 2021 tot 1 maart 2021.

Artikel 6

In toepassing van artikel 19, lid 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan een verzoekschrift tot nietigverklaring bij de Raad van State worden ingediend tegen deze beslissing. Het verzoekschrift moet gedateerd en ondertekend, vergezeld worden van het vereiste aantal eensluidend verklaarde afschriften en van een afschrift van de bestreden beslissing en bevat:

- het opschrift " verzoekschrift tot nietigverklaring" als het niet eveneens een vordering tot schorsing bevat;
- de naam, hoedanigheid en woonplaats of zetel van de verzoekende partij, en in voorkomend geval, de gekozen woonplaats;
- het voorwerp van het beroep en een uiteenzetting van de feiten en de middelen;
- de naam en het adres van de verwerende partij.

De termijn voor het indienen van een beroep bij de Raad van state bedraagt 60 dagen vanaf de kennisgeving. Op hetzelfde ogenblik als zij haar verzoekschrift indient, stuurt de verzoekende partij een kopie daarvan ter informatie aan de verwerende partij. De verzoekende partij mag zich laten vertegenwoordigen of bijstaan door een advocaat.

De verzending naar de Raad van State gebeurt bij ter post aangetekende brief naar volgend adres Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel.

Artikel 7

Een afschrift van dit besluit zal ter kennis gebracht worden aan de korpschef van de lokale politie Waasland-Noord en de gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen.

Artikel 8

Dit besluit wordt gecommuniceerd via een publicatie op de gemeentelijke website.

- Bij de politieverordening van 18 januari 2021 werd besloten tot volgende maatregelen:

Artikel 1

Over te gaan tot ondertekening van het protocol voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens van het Agentschap Zorg en Gezondheid naar de gemeente Sint-Gillis-Waas in het kader van het doorgeven van persoonsgegevens conform artikel 34/1 van het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid.

Artikel 2.

Dit besluit treedt in werking vanaf datum van ondertekening ervan.

Artikel 3

Dit besluit wordt bekendgemaakt op de webtoepassing van de gemeente.

Artikel 4.

Dit besluit met voornoemd protocol wordt overeenkomstig artikel 134, §1 NGW ter bekrachtiging voorgelegd aan de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad en wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de gouverneur van Oost-Vlaanderen en de bevoegde overheden van de gefedereerde entiteiten.

Artikel 5.

Tegen deze beslissing kan beroep worden ingesteld door binnen de zestig (60) dagen na ontvangst, een verzoekschrift tot schorsing of vernietiging in te dienen bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het ondertekende verzoekschrift kan per aangetekende zending aan de griffie van de Raad van State, Wetenschapsstraat 33, 1040 Brussel worden gericht of elektronisch via <http://eproadmin.raadvst-consetat.be>.

Artikel 6

In uitvoering van artikel 119 van de Nieuwe Gemeentewet zal een afschrift van dit besluit bezorgd worden aan de rechtbank van Eerste Aanleg te Dendermonde, de politierechtbank te Sint-Niklaas, de korpschef van de lokale politie Waasland-Noord, de waarnemend gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen en de sanctionerend ambtenaar.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- De door de burgemeester genomen politieverordeningen, die heden nog van kracht zijn, dienen door de gemeenteraad te worden bekrachtigd.

**Wetten
Reglementen**

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- het verdrag betreffende de werking van de Europese Unie van 26 oktober 2012;
- de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, meer bepaald artikel 182 en 187;

- het ministerieel besluit van 13 maart 2020 houdende de afkondiging van de federale fase betreffende de coördinatie en het beheer van de crisis coronavirus COVID-19;
- de ministeriële besluiten van 23 en 24 maart, 3, 17, 30 april, 8, 15, 20, 25 en 30 mei, 5 en 30 juni met latere wijzigingen d.d. 10, 24 juli, 22 augustus, 25 september, 8, 18, 23, 28 oktober, 1 en 28 november, 11, 19, 21 en 24 december 2020 en 12 januari 2021 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van coronavirus COVID-19 te beperken;
- artikel 133, lid 2, artikel 134 §1 en artikel 135 §2, 5° van de Nieuwe Gemeentewet;
- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
- het politiereglement met toepassing van administratieve sancties, artikel 2.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- de beslissing van de burgemeester van 28 december 2020;
- de twee beslissingen van de burgemeester van 11 januari 2021;
- de beslissing van de burgemeester van 18 januari 2021.

Besluit

Artikel 1

Volgende, door de burgemeester in toepassing van artikel 134 van de Nieuwe gemeentewet genomen, politieverordening bekrachtigen:

1. De burgemeester beslissing van 28 december 2020 houdende het digitaal organiseren van de OCMW-raad d.d. 7 januari 2021. De zitting wordt audio-visueel gelivestreamd.
2. De burgemeester beslissing van 11 januari 2021 houdende het digitaal organiseren van de zittingen van de commissie ad hoc, van de gemeenteraad en de OCMW-raad. De zittingen worden audio-visueel gelivestreamd. Deze beslissing geldt vanaf heden tot herevaluatie.
3. De burgemeester beslissing van 11 januari 2021 houdende het verbieden van alle sportwedstrijden, het toelaten van indoorsportactiviteiten, -stages en -kampen voor kinderen tot en met 12 jaar volgens de regels vastgelegd in het ministerieel besluit, het sluiten van alle culturele plaatsen met uitzondering van gebruik door groepen van kinderen tot en met 12 jaar, het gratis kunnen annuleren van via de gemeente gereserveerde zalen of materialen door alle verenigingen en particulieren.
4. De burgemeester beslissing van 18 januari 2021 houdende het overgaan tot ondertekening van het protocol voor de elektronische mededeling van persoonsgegevens van het Agentschap Zorg en Gezondheid naar de gemeente Sint-Gillis-Waas in het kader van het doorgeven van persoonsgegevens conform artikel 34/1 van het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid. Deze beslissing treedt in werking vanaf datum van ondertekening ervan.

Artikel 2

Afschrift van deze beslissing overmaken aan de Bestendige Deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen, de griffie van de Rechtbank van eerste Aanleg te Dendermonde en de griffie van de Politierechtbank te Sint-Niklaas

overeenkomstig de voorschriften van artikel 119 van de nieuwe gemeentewet, aan de sanctionerend ambtenaar en aan de korpschef van de politiezone Waasland Noord.

Artikel 3

Afschrift van het dossier over te maken aan de Vlaamse Overheid (digitaal).

Artikel 4

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

Tussenkost N-VA-raadslid Marlene Moorthamers:

Van corona zijn we zijn lang nog niet vanaf. We hebben vorig jaar een fantastisch initiatief gehad met de partijoverschrijdende werkgroep. Ik doe een oproep om opnieuw die partijoverschrijdende werkgroep samen te brengen om hetgeen wat we vorig jaar afgesproken hebben, de subsidies van Vlaanderen die verdeeld zijn over de verschillende doelgroepen, te evalueren en te kijken wat er mogelijk is in de toekomst in Sint-Gillis-Waas.

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Het voorstel van raadslid Moorthamers is een goed voorstel om zowel die subsidies, maar ook de retributies en belastingen die we toen besproken hebben, opnieuw tegen het licht te houden.

Mevrouw de burgemeester, u zei daarnet dat u een positieve tussenkost over corona gedaan had. Voor ons is er weinig positief aan corona – we zouden het liever anders zien.

Ik heb bij onze nieuwjaarsboodschap inderdaad voorgesteld dat wij als N-VA met alle partijen, over meerderheid en oppositie heen dus niet alleen het college wat alleen de meerderheid is, terug die werkgroep willen samenroepen.

Ik heb een bijkomende vraag m.b.t. de voor- en naschoolse kinderopvang in onze gemeente. Er zijn beslissingen genomen op Vlaams niveau en dat is bekrachtigd op het overlegcomité met alle regeringen. Concreet: in de scholen krijgen leerlingen vaste plaatsen, geen klassen meer mengen. Maar in onze gemeente komen kinderen, voor school, samen – niet van 1 school maar van 3 scholen. Na school gebeurt hetzelfde.

We mogen er niet aan denken. Als er 1 kind van een school besmet is, dan moet meteen de klas in quarantaine. Als dat kind dan ook nog eens naar 't Kuipertje is geweest, waar alle 3 de scholen komen, dan wil dat zeggen dat in 1x alle 3 scholen van onze gemeente dat probleem hebben. Dus willen wij als N-VA de oproep lanceren om zo snel mogelijk onze voor- en naschoolse opvang in overeenstemming te brengen met de regels die we vandaag toepassen. Ik verwijs ook naar de sport en de jeugdbewegingen, ook daar wordt gekeken om binnen bubbels te werken. Het zou dus zeer onlogisch zijn om in onze voor- en naschoolse kinderopvang al die scholen te blijven mengen. Dus wij stellen voor om de voor- en naschoolse opvang op elke school apart te organiseren. We hebben dit al gedaan in het voorjaar van 2020.

Tussenkost CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Mijn positieve tussenkost ging erover dat ik blij ben dat we op onze gemeente een vaccinatiecentrum hebben. Omdat we op die manier heel wat inwoners op een goede manier naar ons vaccinatiecentrum krijgen en dat we heel wat inwoners zullen hebben die zich

zullen laten vaccineren. Dat vind ik positief en daarom ben ik blij met ons eigen vaccinatiecentrum omdat het op die manier goed bereikbaar is voor onze inwoners.

Wat betreft de werkgroep, dat is nu niet aan de orde. We zijn nog in volle crisis – laat ons even de tijd nemen om ook binnen het college gepaste maatregelen te nemen, wat nu ook al gebeurt trouwens. We moeten snel schakelen, meerdere keren per dag zelfs dus laat ons de ruimte om dat te doen.

Wat betreft uw vraag i.v.m. de BKO, dat zal ik met de schepen en de diensten van de BKO verder bekijken. Die communicatie loopt al naar sommige scholen dus wij zijn daar volop mee aan de slag.

Tussenkoms t N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Het is inderdaad goed dat we een vaccinatiecentrum in onze gemeente hebben. Het is wel zo dat de mensen van de deelgemeenten of mensen die niet vlak bij de deur wonen, die moeten zich wel verplaatsen dus dichtbij is een relatief gegeven. Dus wij vragen graag expliciete aandacht voor mensen die in het vaccinatiecentrum moeten geraken.

Wat betreft de kinderopvang, dat zouden we zeer snel moeten proberen realiseren maar ik heb begrepen dat u hiervoor ook de stappen zal zetten die wij hier brengen dus dat vind ik een goede zaak.

8. - Cel Beleidsondersteuning - Contractenbeheer - LB365 - goedkeuring toetreding

Inleiding

Maaïke De Rudder

Situatieschets

- In het investeringsbudget 2021 werden kredieten t.b.v. 50.000 euro ingeschreven als volgt:
 - beleidsitem 011902 (Informatica / GIS);
 - algemeen rekeningnummer 2402000 (Informatica - gemeenschapsgoederen);
 - opgenomen in het meerjarenplan 2020-2025
 - a. doelstelling SD02: Diensten verlenen op maat van burgers en ondernemers door proactief te communiceren, samen te werken en te automatiseren;
 - b. actieplan IZ005: De communicatie op maat met onze medewerkers tegen 2025 verbeteren door automatisering, evolueren op vlak van IT en door in te zetten op digitalisering;
 - c. actie SD02/IZ005/A4: Software voor mid-office aankopen zoals bijvoorbeeld postregistratiesysteem, CRM-systeem,...;
 - d. actie prioritair: nee;
 - e. SDG 16: Vrede, veiligheid en sterke publieke diensten.
- In het investeringsbudget 2020 werden voor deze opdracht reeds kredieten voorzien t.b.v. 25.000 euro. Deze zullen worden overgedragen naar het investeringsbudget 2021 zodat de totale kredieten 75.000 euro bedragen.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- Vanuit V-ICT-OR (Vlaamse ICT organisatie) wordt een traject aangeboden onder de noemer "LB365 of Samen Aanbesteden", dat openbare besturen in staat stelt innovatieve dienstverlening te genereren door het afnemen en

- optimaliseren van ICT leveringen en diensten onder de noemer groepsaankopen, die via een samengevoegde opdracht tot stand kwam;
- Het project “LB365 of Samen Aanbesteden” is het resultaat van een samengevoegde opdracht, waarbij de gemeente Aalter een overheidsopdracht voor de ontwikkeling en levering van een programma aan generieke componenten (bestek 2017/001) onder artikel 38 van de wet van 15 juni 2006 heeft gevoerd (wet van 15 juni 2006 is inmiddels vervangen door wet van 17 juni 2016);
 - Gemeente Sint-Gillis-Waas wil werk maken van een postregistratiesysteem, klachten- en meldingsysteem en CRM (customer relationship management). Deze systemen worden aangeboden in het project LB365
 - Gemeente Sint-Gillis-Waas maakt reeds gebruik van Office 365 en betaalt hiervoor licentiekosten, de systemen aangeboden in het project LB365 werken obv de technologie van Microsoft Dynamics met de producten van Office 365;
 - Door toe te treden in het project “Samen Aanbesteden of LB365” in de vorm van groepsaankopen georganiseerd door V-ICT-OR vzw, worden voor de lokale besturen schaalvoordelen geboden inzake leveringen en diensten ICT infrastructuur;
 - Ingevolge de uitvoering van de samengevoegde opdracht verwerven de Leden V-ICT-OR vzw rechten op het programma, met de daaraan gekoppelde verplichtingen, zoals de andere Begunstigden.
Ofwel treedt een Lid V-ICT-OR tijdens de duurtijd van de opdracht toe tot de samengevoegde opdracht en wordt zij "Begunstigde". Zij verkrijgt vanwege de opdrachtnemer zelf de bedoelde rechten op het programma.
Om Begunstigde te worden:
 1. stuurt het Lid V-ICT-OR een aangetekend schrijven naar V-ICT-OR met verwijzing naar het nummer van het bijzonder bestek nr.2017/001 en het Reglement V-ICT-OR met melding dat zij Begunstigde wenst te worden;
 2. betaalt het Lid V-ICT-OR een geldsom dat overeenstemt met het aandeel van het betrokken lid in het opdrachtbedrag indien het betrokken lid *ab initio* Begunstigde was geweest, rekening houdend met het aantal Begunstigden. V-ICT-OR deelt aan de nieuwe Begunstigde het exacte bedrag van de door de nieuwe Begunstigde te betalen geldsom mee. Van deze geldsom krijgen de Begunstigden een bedrag terugbetaald dat overeenstemt met het door iedere Begunstigde afzonderlijk teveel betaalde bedrag voor hun aandeel in het opdrachtbedrag, rekening houdend met het nieuwe aantal Begunstigden.
Ofwel verwerft een Lid V-ICT-OR na de duurtijd van de opdracht vermelde rechten. In dit geval wordt zij geen Begunstigde en verkrijgt zij deze rechten niet vanwege de opdrachtnemer, maar vanwege de Begunstigde via een platform dat V-ICT-OR ter beschikking zal stellen en beheren.
Wenst een Lid V-ICT-OR van deze mogelijkheid gebruik te maken:
 3. stuurt het Lid V-ICT-OR een aangetekend schrijven naar V-ICT-OR onder verwijzing naar het nummer van het bijzonder bestek nr.2017/001 en het Reglement V-ICT-OR met melding dat zij conform dit reglement de bedoelde rechten wenst te verwerven;
 4. betaalt het Lid V-ICT-OR een nader te bepalen geldsom, hetwelk in gelijke delen wordt verdeeld tussen de Begunstigden.
 - Besturen die als Begunstigde deelnemen aan het project verzamelen informatie rond de interne softwarenoden per dienst en komen op geregelde basis samen om noden, problemen en verwachtingen te bespreken m.b.v. aanbestedingen. V-ICT-OR volgt mee op en stelt actief oplossingen voor. Daarna worden generieke componenten toegewezen aan de noden en verzameld in een software-architectuur.

- De eerste optie, toetreden als Begunstigde is het meest aangewezen. Door deelname tijdens de duurtijd van de opdracht krijgt ons bestuur inspraak in de aanbesteding van de software en kan beter gevolg gegeven worden aan de lokale noden en verwachtingen.
- Bij nieuwe ontwikkelingen wordt er steeds beslist in consensus door alle deelnemers. Met het nieuwe dossier zal het mogelijk zijn te kiezen om voor bepaalde zaken al dan niet mee te betalen en dus al dan niet gebruik van te kunnen maken.
- We kijken maximaal om extra uitbreidingen te verrekenen/te bekostigen met geld dat terugvloeit door het aansluiten van nieuwe deelnemers. De kost zakt dus steeds bij het toetreden van nieuwe besturen.
- De toetredingskost als Begunstigde voor het project “LB365 of Samen Aanbesteden” wordt geraamd op 76.066,68 euro inclusief btw, dit bedrag stemt overeen met ons aandeel in het opdrachtbedrag indien ons bestuur vanaf het begin Begunstigde was geweest, rekening houdend met het aantal Begunstigden.
- De opstartkost bedraagt 5959,25 euro incl BTW. In de opstartkost zit de installatie van de omgeving en de deploys, het beschikbaar maken van alle systemen.
- Om lid te worden van het Consortium moet 6.500 euro incl BTW betaald worden. Het lidgeld voor het consortium dekt de kosten voor het projectmanagement en de administratie af. Dit staat beschreven in de engagementsverklaring van het consortium en wordt jaarlijks gefactureerd.
- Op termijn zullen bestaande softwarepakketten waarvoor onderhoudskosten betaald worden, vervangen kunnen worden door de systemen van LB365.
- De nodige kredieten dienen te worden voorzien bij aanpassing van het meerjarenplan.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- het meerjarenplan 2020-2025;
- selectiebestek met bijlagen (incl reglement V-ICT-OR), Samengevoegde Opdracht Aalter – Generieke Componenten;
- bestek Samengevoegde Opdracht Aalter – Generieke Componenten;
- gunningsbeslissing Aalter;
- beslissing verrekening 1 Aalter;
- beslissing verrekening 2 Aalter;
- beslissing verrekening 3 en 4 Aalter;
- beslissing verrekening 5 Aalter;
- verrekening Azure jan – juni 2020;
- verrekening Azure maart 2020;
- verrekening Azure juli – september 2020;
- Excel starterspakket LB365;
- PowerPoint Samen aanbesteden 2021;
- engagementsverklaring Consortium;
- addendum engagementsverklaring Consortium.

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 38 §1, 1°, d en artikel 47 §1, 1°;

- het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring verlenen aan de aankoop van software voor o.a. postregistratie, opvolging van klachten- en meldingen en CRM (customer relationship management) door toetreding in het project "LB365 of Samen Aanbesteden" waarvan de kostprijs wordt geraamd op 88.525.93 euro inclusief btw.

Artikel 2

Het bestek en de gunningswijze goedkeuren.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen machtigen de opdracht te gunnen op basis van de 'onderhandelingsprocedure met bekendmaking' gevoerd door de gemeente Aalter.

Artikel 4

Tijdens de duurtijd van de opdracht als Lid V-ICT-OR toetreden tot de samengevoegde opdracht om zo Begunstigde te worden. Als Begunstigde verkrijgen we dan vanwege de opdrachtnemer zelf de bedoelde rechten op het programma.

Artikel 5

Een aangetekend schrijven naar V-ICT-OR sturen met verwijzing naar het nummer van het bijzonder bestek nr.2017/001 en het Reglement V-ICT-OR met melding dat ons bestuur Begunstigde wenst te worden.

Artikel 6

De nodige kredieten voorzien in het meerjarenplan 2020-2025.

Artikel 7

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

Tussenkost N-VA-raadslid Denis D'hanis:

Ik heb even naar de website van Victor en LB365 gekeken en ik zie dat zij in hun organisatie ook een directiecomité, een kenniscentrum en een bestuursorgaan hebben. Ik zie dat daar ambtenaren van de verschillende gemeenten daar zitting in hebben dus moet onze gemeente ook iemand in 1 van die organen afvaardigen?

Tussenkost CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Het is zo dat onze ICT-medewerker zetelt in de algemene vergadering. Het is ook zo, dat staat ook in de engagementsverklaring, dat er ook een kernteam is en een stuurgroep maar

daar zitten wij niet in. Wij zitten in de algemene vergadering en krijgen zo ook de informatie die we nodig hebben.

Tussenkomst CD&V-raadslid Matthias Van Zele:

Ik ben zeer blij met deze beslissing want we kunnen het toejuichen of jammer vinden maar corona heeft toch wel gezorgd voor een stroomversnelling in digitalisering.

En ik denk dat we hiermee een oplossing kiezen om een aantal toekomstige uitdagingen aan te gaan, die op maat van de lokale besturen geschreven is. Ik denk hierbij aan het tegengaan van die silowerking want het is zeer ambetant als bv. uw gegevens bekend zijn bij de jeugddienst maar bij Omgeving of het OCMW moet je ze opnieuw aangeven. Dat zal al opgelost worden met het nieuwe CRM-systeem.

Ook het systeem van klachten en meldingen – we hebben nu al een zeer performant systeem dus maak er zoveel mogelijk gebruik van want dat gaat dikwijls nog het snelste. Ook contractenbeheer is een mogelijkheid.

Ook een aantal toekomstige uitdagingen zoals het gebruik van open data dat vanuit Europa toch wel verplicht wordt en waarvoor ook het Agentschap Binnenlands Bestuur een traject heeft opgericht nl. de lokale besturen als gelinkte open data waar wij ook zeker profijt uit zullen halen.

Er zijn heel veel componenten in dit systeem waar we dus nu ook toegang tot gaan krijgen dus ik kan enkel aanraden om dat ook te doen om onze ICT zo performant te houden, gericht naar de toekomst en gericht naar de burger.

Tussenkomst N-VA-raadslid Dirk Van Raemdonck:

Nog een vraagje: de zuil in het ABC – wordt die hier ook mee in betrokken? Wordt die ook aangekoppeld zodat we van thuis uit een afspraak kunnen maken?

9. - Cel Beleidsondersteuning - Contractenbeheer - Kruispunten fietssnelweg F411 (Sint-Niklaas - Hulst) herinrichten - aanstellen ontwerper - goedkeuring bestek, raming en gunningswijze

Inleiding

Erik Rombaut

Situatieschets

- In het investeringsbudget 2021 werden kredieten t.b.v. 200.000 euro ingeschreven als volgt:
 - beleidsitem 020001 - Mobiliteit;
 - algemeen rekeningnummer 2240000 - Wegen;
 - opgenomen in het meerjarenplan 2020-2025
 - doelstelling SD07: De verkeersleefbaarheid verhogen door het gemotoriseerd verkeer te verminderen en de voorzieningen voor de zachte weggebruiker te verhogen;
 - actieplan GGZ010: Werken aan een duurzame mobiliteit door het comfort en de veiligheid van de zachte weggebruikers te verhogen, het collectief vervoer aan te moedigen en de nadelige effecten van het gemotoriseerd verkeer in te perken;
 - actie SD07/GGZ010/A5: Fietsverbindingen realiseren;
 - actie prioritair: nee;
 - SDG 11: Duurzame steden en gemeenschappen.

- Het college van burgemeester en schepenen besloot in zitting van 31 augustus 2020 tot het definitief aanleggen van de kruispunten op het spoorwegpad F411 met de Geinsteindestraat, Shondstraat, Klokputweg, Heerweg, Aststraat en Stationstraat en de fietsers voorrang te verlenen, gefaseerd en te beginnen aansluitend bij het grondgebied van Sint-Niklaas, verspreid over meerdere begrotingsjaren.
- Hetzelfde principe is ook van toepassing voor de Reepstraat, waarbij bijkomend het uitgangspunt is om de huidige voorrang van autoverkeer richting Stekene te verleggen naar een nieuwe voorrangsregeling richting De Klinge via de Kluizendijkstraat.
- Er is een bestek opgemaakt voor het aanstellen van een ontwerper voor al deze kruispunten.
- Het college van burgemeester en schepenen besloot in zitting van 7 december 2020 tot goedkeuring van het bestek voor het aanstellen van een ontwerper voor het herinrichten van de kruispunten van de fietssnelweg F411 (Geinsteindestraat t.e.m. Reepstraat), samen met bijhorende raming en timing en het voorleggen van het bestek aan de gemeenteraad van januari 2021.

Verantwoording

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- Naar analogie van de voorrang van fietsers op het spoorwegpad in Sint-Niklaas, is het wenselijk om deze voorrang door te trekken in Sint-Gillis-Waas vanaf de Geinsteindestraat t.e.m. de Reepstraat.
- Algemeen betekent dit onder meer het nagaan waar een versmalling van de rijweg wenselijk/haalbaar is, waar de puntverlichtingen en de verkeerstafels, etc. best gelokaliseerd worden, en welke andere inrichtings- en signalisatiemaatregelen noodzakelijk/wenselijk zijn.
- Dit geldt ook voor het kruispunt in de Reepstraat, maar dit kruispunt vereist bijkomende verkeersmaatregelen.
- het bestek en de raming t.b.v. 67.500 euro incl. 21 % btw.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- het meerjarenplan 2020-2025;
- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 31 augustus 2020, houdende het definitief aanleggen van de kruispunten op het spoorwegpad F411 met de Geinsteindestraat, Shondstraat, Klokputweg, Heerweg, Aststraat en Stationstraat en de fietsers voorrang te verlenen, gefaseerd en te beginnen aansluitend bij het grondgebied van Sint-Niklaas, verspreid over meerdere begrotingsjaren;
- de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 7 december 2020, houdende de goedkeuring van het bestek voor het aanstellen van een ontwerper voor het herinrichten van de kruispunten van de fietssnelweg F411 (Geinsteindestraat t.e.m. Reepstraat), samen met bijhorende raming en timing en het voorleggen van het bestek aan de gemeenteraad van januari 2021;
- het bestek en raming voor het aanstellen van een ontwerper voor het herinrichten van de kruispunten van de fietssnelweg F411 (Sint-Niklaas – Hulst).

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;

- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen;
- het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Besluit

Artikel 1

Het aanstellen van een ontwerper voor het herinrichten van de kruispunten van de fietssnelwegen F411 (Sint-Niklaas – Hulst), waarvan de kostprijs wordt geraamd op 67.500 euro incl. 21 % btw, goedkeuren.

Artikel 2

Het bestek en de gunningswijze goedkeuren.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen machtigen de opdracht te gunnen na een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 4

De financiering van deze uitgave past in het meerjarenplan 2020-2025 (schema M2).

Artikel 5

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat

Stemming over het amendement voor het schrappen van het eerste streepje onder “III. Technische bepalingen – III.1 Afbakening project – Visie” in het bestek:

Naar analogie van de voorrang van fietsers op het spoorwepad in Sint-Niklaas, is het wenselijk om deze voorrang door te trekken in Sint-Gillis-Waas.

12 ja-stemmen (Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe, Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck, Walter Scheeders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove, Hans Burm, Gert Stevens)

13 neen-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Chantal Vergauwen, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Marita Meul, Tom Ruts, Pascal Buytaert, Matthias Van Zele)

Stemming over het punt: “Kruispunten fietssnelweg F411 (Sint-Niklaas – Hulst) herinrichten – aanstellen ontwerper – goedkeuring bestek, raming en gunningswijze”:

13 ja-stemmen (Maaïke De Rudder, Herwin De Kind, Harry De Wolf, Wilbert Dhondt, Erik Rombaut, Chantal Vergauwen, Greet Van Moer, Remi Audenaert, Chris Lippens, Marita Meul, Tom Ruts, Pascal Buytaert,

Matthias Van Zele)
 12 neen-stemmen (Denis D'hanis, Guido De Lille, Greta Poppe,
 Koen Daniëls, Marlene Moorthamers, Dirk Van Raemdonck,
 Walter Scheerders, Nico De Wert, Iris Ruys - Verbraeken, Marleen Van Hove,
 Hans Burm, Gert Stevens)

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Dit is net 1 van die zaken waarbij we daarnet bij Interwaas zeiden, bespreek dat met de volle gemeenteraad. U zei net, we hebben dit beslist op het college en laten dat hier bekrachtigen. Dat is dus de reden waarom wij zo niet willen werken maar dat wij dus ook graag de principiële beslissing van dergelijke belangrijke zaken hier kunnen bespreken.

Ten gronde, u verwijst graag naar Sint-Niklaas waar er voorrang is op de fietsweg maar daar zijn het kruispunten met andere kenmerken dan de kruispunten hier in Sint-Gillis-Waas.

Voor eerst zijn dat kruispunten met zeer lokale wegen waar hoogstens landbouwverkeer is en af en toe plaatselijk verkeer waar er langs beide kanten een vrij goed tot zeer goed overzicht is zowel voor de fietsers als voor de automobilisten en er is 1 belangrijke oversteek zijnde de Heidestraat, binnen de bebouwde kom in Sint-Niklaas, waar de snelheid met veel schoolgaande jongeren de facto laag ligt omwille van het feit dat het daar dan zo druk is.

Maar als we dan gaan kijken naar onze gemeente, dan hebben we het over de Reepstraat, de verbinding met Stekene. We hebben het over de Aststraat, een duidelijke verbindingsweg met Kemzeke. De Shondstraat, de verbinding met Sint-Pauwels en trouwens in uw mobiliteitsplan dé omleidingsweg rond Sint-Gillis-Waas. De wegen die u niet hebt opgesomd en waar wij ons over verbazen, zijn de parallelweg, de Maatweg maar ook de Buitenstraat in De Klinge, nochtans toen u het aankondigde, heb ik wel op diverse fora gelezen dat de Buitenstraat zeker meegenomen zou kunnen worden. De Buitenstraat zit er duidelijk niet in.

Als we gaan kijken naar die verschillende straten, is er een fundamenteel verschil met Sint-Niklaas.

Ten tweede, het overzicht. In de Aststraat, komende van de Gaverstraat, heeft u geen overzicht. Er staan hagen, huizen en stallingen. Dus m.a.w., en we hebben een verkeersdeskundige het laten uitrekenen, zelfs als iemand stopt en er komt een fietser aan tegen 24 km/u - en die heeft absolute voorrang - op het moment dat de bestuurder van die wagen kijkt, ziet hij niks dus die vertrekt en dan heeft hij die fietser mee. Die voorrang is dus geen goed idee.

De Shondstraat, als u uit de Bunderstraat komt en u slaat rechtsaf, wat van rechts komt, ziet u absoluut niet met de auto. Dat is een blinde hoek. U mag allerlei verkeersinrichtingen doen aan dat kruispunt maar aan al die fietsers, schoolgaande kinderen zeggen: jij hebt absolute voorrang – dat is geen goed idee, u weet het.

Als we vertrekken in De Klinge, Buitenstraat: geen voorrang, dat is daar een heel complex kruispunt. U brengt hier iets naar voor als zijnde een geweldig idee maar als kinderen morgen van in De Klinge, langs de Aststraat, de Reepstraat, de parallelweg gaan rijden met het idee dat ze overal voorrang hebben, dan wil dat voor kinderen en jongeren zeggen: gewoon fietsen. Oortjes in, muts op en fietsen. En zelfs de heel voorzichtige automobilist zal de fietsers niet zien komen. De gevaarlijke fietsongevallen zijn niet de fietsers die overreden worden maar die aangereden worden. Ik heb ervaring in de voorzieningen voor personen met niet-aangeboren hersenaandoeningen – de fietsongevallen daar zijn mensen die aangetikt zijn.

Dus vinden wij het niet wijs om te zeggen dat de fietsers overal voorrang zullen hebben want u haalt de parallelweg, de Maatweg en de Buitenstraat er al uit. De vergelijking met Sint-Niklaas gaat absoluut niet op. Puur pedagogisch is dit ook geen goed idee.

Dat wil niet zeggen dat we vinden dat er aan die kruispunten niks moet gebeuren. Die kruispunten moeten aangepakt worden maar u heeft in uw college beslist: het moet overal voorrang zijn. Ook voor die blinde straten.

Wat wij als N-VA zeggen, en dat staat niet in de opdracht, om die kruispunten her in te richten maar niet om de fietser standaard absolute voorrang te geven. Het is verwarrend maar u gooit er nog wat verwarring bovenop want een aantal straten haalt u er dan uit.

Waar is het mobiliteitsplan? U bent op die fietsers aan het focussen – we hebben allemaal via de burgemeester een enquête ingevuld maar daar hebben we niks van zien passeren. Waarom zouden we nog een mobiliteitsplan maken? U beslist hier zaken zonder mobiliteitsplan, zonder inspraak.

U zei daarnet dat de provincie lastig doet i.v.m. de heraanleg van de fietssnelweg. Ja, meneer Rombaut, er is voldoende geld van Vlaanderen en van de provincie, het plan is goedgekeurd en u kon het aanleggen. U zegt “de provincie” maar het is deputé Gillis van uw partij die hier verantwoordelijk voor is. Zelfs in de Vlaamse regering was er hier een akkoord over maar nu gaat u eerst de kruispunten doen. Besteed eerst uw tijd aan de heraanleg. Laat ons die kruispunten heraanleggen maar niet met absolute voorrang op al die kruispunten voor de fietsers.

Tussenkomst N-VA-raadslid Marlene Moorthamers:

Ik treed hard bij hetgeen Koen Daniëls gezegd heeft. Ik vind absolute voorrang op die 6 aangegeven kruispunten complete waanzin. Ik heb zelf de test gedaan aan de Zevenster - ik ben er 100% zeker van dat er ongelukken gaan gebeuren. Nu stopt de fietser nog als die ziet dat de wagen vertrekt en dat gaat dan in de toekomst niet meer gebeuren.

De provincie heeft toegezegd om de fietssnelweg aan te leggen. Ik hoor net van schepen Rombaut dat dat niet voor deze legislatuur zal zijn maar pas voor de volgende. Dat is te betreuren maar het is ook te betreuren dat wij hier nu extra kosten gaan maken voor een studie waar we ook niet van weten wanneer ze klaar zal zijn. Een studie die dan vervolgens uitgevoerd zal worden, waar we enorm veel investeringen gaan doen om die kruispunten opnieuw in te richten en dat dan later door de provincie misschien nog eens op een andere manier over gedaan wordt.

Als we budgettair moeten kijken, zorg dan dat het veilig is, dat die fietssnelweg een leuke, fijne, goede fietstoegankelijke baan is en zorg ervoor dat dat duidelijk is voor iedereen hoe ze er op moeten rijden en aan welke regels ze zich moeten houden.

Tussenkomst N-VA-raadslid Denis D’hanis:

Ik ga even voorlezen uit de afbakening van het project op pagina 18:

Naar analogie met de voorrang van fietsers op het spoorwegpad in Sint-Niklaas is het wenselijk om deze voorrang door te trekken in Sint-Gillis-Waas.

Dat staat hier letterlijk op papier dus het ontwerp gaat wel breder dan enkel maar de heraanleg van de kruispunten waar wij als N-VA ook voorstander van zijn.

Concreet wil ik ook gaan naar pagina 18 van het bestek wat over de afbakening van het project gaat. Dat is maar 1 pagina met 3 puntjes. Ik wil het specifiek hebben over puntje 3 wat betreft het kruispunt in de Reepstraat om daar de voorrang te wijzigen voor het verkeer dat van Sint-Gillis-Waas komt. Ik wil de raad er aan herinneren dat in de vorige periode er een collega raadslid geweest is die dit tot 2 keer toe heeft voorgelegd. En CD&V heeft dit nooit gevolgd. Van waar de plotse ommekeer van CD&V?

Ik ben ook blij dat collega Rombaut m.b.t. de Reepstraat ook heeft gezegd dat de eind vorig jaar ingevoerde 50 km/u geen goede maatregel is want het heeft de Reepstraat niet veiliger gemaakt.

Nog een andere bekommernis: het fietspad wordt ook gebruikt door wandelaars en lopers. Wat is de toekomst van deze sportbeoefenaars wanneer op termijn de fietssnelweg én de voorrangregel zijn uitgevoerd?

Tussenkomen N-VA-raadslid Guido De Lille:

We hebben niets tegen het heraanleggen van bepaalde punten maar het gaat vooral over het doortrekken van de voorrang. Daar ben ik bang voor. Ik ga tegen mijn kleinkinderen niet zeggen dat ze gewoon overal mogen doorrijden omdat ze voorrang hebben.

Je mag zoveel aanleggen en borden zetten als je wil, er is geen handhaving. Meerdere straten lijken wel een autostrade. Als er geen handhaving is, doe het niet. Het brengt niet op.

Tussenkomen CD&V-raadslid Matthias Van Zele:

Ik denk dat er voor die voorrang heel wat te zeggen is. Zonder een goede infrastructuur van zowel de fietsroute als de baan is dat iets dat praktisch onmogelijk is dus we zullen zien wat deze studie teweeg brengt en wat de conclusies zijn.

Er zijn nu al heel wat verwarrende situaties waar autobestuurders al spontaan voorrang afgeven wat ook verwarrend is voor de fietser. We moeten naar een eenduidig beleid gaan. Met de nodige infrastructurele maatregelen moeten we naar het nieuwe normaal gaan waar de fietser voorrang krijgt.

Ik raad sowieso aan om bij voorrang altijd eerst goed te kijken.

Tussenkomen N-VA-raadslid Hans Burm:

Het nieuwe normaal – dat is net waar we wat bang van zijn. Als ik kijk in de toelichtende nota staat daar heel duidelijk als verantwoording voor dit voorstel van jullie:

Naar analogie met de voorrang van fietsers op het spoorwegpad in Sint-Niklaas is het wenselijk om deze voorrang door te trekken in Sint-Gillis-Waas.

Dit nieuwe normaal is iets waar N-VA niet voor staat.

Tussenkomen N-VA-raadslid Dirk Van Raemdonck:

We hebben als kind geleerd om aan elk kruispunt te stoppen met onze fiets. Absolute voorrang geven aan fietsers gaat ongelukken veroorzaken.

Tussenkomen Groen/Sp.a-raadslid Erik Rombaut:

Als je als fietser aan elk kruispunt moet stoppen op een snelweg, dan is dat lastig voor het beleid dat ook door uw partij in het Vlaams parlement wordt naar voren geschoven om automobilisten zoveel mogelijk op de fiets te krijgen. Je kan alleen maar mensen meer op de fiets krijgen, bv. om naar het werk of de school te gaan, als er een aantrekkelijke infrastructuur is en als er voorrang is op een beperkt aantal plaatsen zoals op een fietssnelweg waar het verantwoord is. Hier is een beleidsplan van de provincie voor, waar ook uw partij mee het beleid vorm geeft dus wat dat betreft, zullen we geleidelijk toch moeten wennen aan het nieuwe normaal. We zijn geen voorstander om overal voorrang aan fietsers te geven maar wel op bv. fietssnelwegen.

Het is net de bedoeling met de opdracht die we uitschrijven dat er goed gekeken wordt welke maatregelen er noodzakelijk zijn om op een zo veilig mogelijke manier mensen op de fiets aan te trekken.

In bepaalde straten ben ik ook heel voorzichtig met de voorrang. Dat is trouwens iets wat in de wegcode staat: weggebruikers van welke aard ook zijn in alle omstandigheden in staat om hun snelheid aan te passen. Dat is de gouden regel of men nu voorrang heeft of niet.

Er zijn wel degelijk bepaalde straten in Sint-Niklaas perfect vergelijkbaar met straten hier in Sint-Gillis-Waas op vlak van drukte en intensiteit van het fietsverkeer. Er is alleen een verschil in veiligheid – de fietser voelt zich een pak veiliger in Sint-Niklaas en dat is niet het geval in Sint-Gillis-Waas. Straten vergelijken kan dus wel degelijk als je het op een correcte manier doet.

Wat de zichtbaarheid betreft, is het net de bedoeling om op een aantal kruispunten de zichtbaarheid te verbeteren en dat zal wellicht moeten gepaard gaan met een aantal afspraken met aanpalende eigenaars. Dat zal ook een deel van het verhaal zijn bv. het insnoeien van een aantal hagen of het wegnemen of verlagen van een afsluiting. Dat zijn net dingen die we vragen aan het bureau om eens grondig te bekijken zodat we de fietsers op termijn op een veilige manier voorrang kunnen geven.

Er zijn plaatsen op ons grondgebied waar we niet de bevoegdheid hebben om dit te doen, zoals de parallelweg maar daar is de situatie zo dat met een middeneiland het oversteken relatief beveiligd is. We zouden het daar liever ook anders zien maar u weet dat dat niet onze bevoegdheid is.

Wat betreft de straten ten noorden, ik mag de collega corrigeren: ook in de Buitenstraat zal de provincie aan de fietsers voorrang verlenen. Daar zit ook de school op te wachten. Aan dat kruispunt wordt nu gesleuteld door de provincie en dat betekent dat ook de school mee zal kunnen profiteren van het voorrang geven aan de fietsers t.h.v. Klingspoor. Ook daar is natuurlijk werk aan zichtbaarheid, aan herinrichting, aan accentverlichting enz. Dat is precies wat we aan het bureau vragen.

Wat betreft de vooruitgang in het dossier, het is inderdaad zo dat we niet stil zitten. Omdat de provincie inderdaad talmt met het opstarten van het studiewerk voor het tracé tussen Sint-Niklaas en de E34 hebben wij besloten, samen met de collega in Sint-Niklaas, om een samenwerkingsovereenkomst met de stad Sint-Niklaas op punt te zetten waarin wij het voorbereidende studiewerk dat noodzakelijk is om op termijn de provincie aan de slag te krijgen, doen. Sint-Niklaas zal dit dossier trekken en wij zullen er in participeren. We zouden natuurlijk graag hebben dat het tempo om dit te realiseren verhoogd wordt.

Volgens mij delen we allemaal dezelfde mening. De verkeersveiligheid is een hele belangrijke maar fietssnelwegen ook en daar moeten we in onze gemeente op een zo veilig mogelijke manier de infrastructuur voor zien aan te pakken. Het nieuwe normaal is inderdaad meer op de fiets maar op een veilige manier.

We gaan de plannen zeker met jullie uitvoerig bespreken op een commissie om het kruispunt per kruispunt te kunnen bekijken.

Laat ons nu de centen vrijmaken om het studie bureau aan de slag te krijgen.

Tussenkomst CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Ik denk dat ieder van ons bezorgd is over de verkeersveiligheid op onze fietssnelweg.

Wat vanavond voorligt, is een bestek waarin er inderdaad op pagina 18 staat:

Naar analogie met de voorrang van fietsers op het spoorwegpad in Sint-Niklaas is het wenselijk om deze voorrang door te trekken in Sint-Gillis-Waas.

Er staat “het is wenselijk”. Als de studie er op wijst dat er een kruispunt is waar voorrang niet wenselijk is, zullen we dat bekijken. Nu willen we de opdracht geven aan het studie bureau om de studie te doen en dat is wat nu voorligt.

Van zodra de resultaten er zijn, zullen we dat op een commissie brengen en zullen we er ook een toelichting over geven.

Er is niets verkeerd om het onderzoek in handen van een studiebureau te geven. Net daarom houden we het hier ook zo vaag omdat we het studiebureau een algemene studie willen laten doen. Als we nu al concreet zouden zeggen wat er waar moet gebeuren, dan hoeven we geen studiebureau aan te stellen en dan doen we het beter zelf.

Dat is niet de opdracht. We willen het studiebureau vragen om de situaties in Sint-Niklaas en bij ons te bekijken. Ik hoor ook vaak dat het voor fietsers nu niet duidelijk is: in Sint-Niklaas mogen ze doorrijden maar in Sint-Gillis-Waas niet. De mensen zouden het ook logischer vinden als dat doorgetrokken wordt.

Dus dat willen wij aan het studiebureau vragen: bekijk of het doortrekken van de voorrang op dat hele traject inderdaad wenselijk is. Indien nee, dan zal dat naar boven komen in de studie.

Ik stel voor dat we de studie laten doorgaan en dat we met de resultaten van de studie op een commissie komen om alles grondig te bespreken. Dat is ook de bedoeling van een commissie nl. om meer zaken uitvoerig te bespreken zodat zoveel mogelijk duidelijk is voor de vergadering van de gemeenteraad.

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Ik dacht dat de CD&V-fractie een slag om de arm hield door te zeggen: we gaan onderzoeken of het wenselijk is. Het is dus nog niet beslist of we die voorrang al dan niet gaan doen. Maar in de notulen van het college van 31 augustus 2020 staat dat jullie beslist hebben: Het college van burgemeester en schepenen geeft goedkeuring om de kruispunten op het spoorwegpad F411 met de Geinsteindestraat, Shondstraat, Klokkputweg, Heerweg, Aststraat en Stationstraat definitief aan te leggen en de fietsers voorrang te verlenen.

Dus het gaat niet over wenselijkheid. U hebt ingestemd. Er staat niet “te overwegen” – u heeft formeel beslist dat het voorrang is.

U bent niet ingegaan op mijn vraag over bv. mobiliteitsplan. U zegt nu plots dat er mogelijks hagen moeten gesnoeid worden, dat er mogelijks aan eigendommen van mensen zal geraakt worden – die zullen dat graag horen. Op de fundamentele verschillen met Sint-Niklaas bent u ook niet ingegaan. Voorrang is voorrang – er zijn 2 opties: ofwel staat er een omgekeerde driehoek en dat wil zeggen: u heeft voorrang als de weg vrij is ofwel heb je absolute voorrang. Maar in uw beslissing staat: de fietsers voorrang verlenen. Er staat niet dat de fietsers voorrang hebben als de weg vrij is want dat is vertragen.

We hebben een heel eenvoudig amendement: in het voorstel dat voorlegt, op pagina 18, stellen wij als N-VA voor om bij visie het eerste streepje te schrappen:

Naar analogie met de voorrang van fietsers op het spoorwegpad in Sint-Niklaas is het wenselijk om deze voorrang door te trekken in Sint-Gillis-Waas.

Want het beslispunt is het aanstellen van een ontwerper voor het herinrichten van de kruispunten van de fietssnelweg. Dus daar wordt niet meer gesproken over voorrang.

Als N-VA zijn we voor de heraanleg van de kruispunten maar niet voor wat u beslist hebt met CD&V en Groen/Sp.a in het college voor die voorrang. U heeft niet beslist of het wenselijk zou zijn – u heeft beslist dat het er komt dus wij willen het schrappen.

Tussenkomst N-VA-raadslid Denis D’hanis:

Van waar nu plots de houding om de voorrang in de Reepstraat richting Kluzendijkstraat te wijzigen? Wat met de andere recreanten van het spoorwegpad?

Tussenkost Groen/Sp.a-raadslid Tom Ruts:

Ik wil een aantal bedenkingen maken.

Er zijn al een aantal belangrijke principes vermeld tijdens deze discussie. Het nieuwe normaal is iets dat inderdaad voor ogen gehouden moet worden – het is zo al in verschillende gemeenten dus het zal inderdaad het nieuwe normaal worden.

Ik ben een fervent fietser en ik gebruik deze fietssnelweg heel vaak en heel gretig. Ik neem ook vaak de fiets naar Sint-Niklaas omdat ik het een gemakkelijke en mooie verbinding vind om snel de stad te kunnen bereiken. Als we in Sint-Niklaas fietsen, en dat zal sommigen misschien verbazen, zijn de fietsers daar heel voorzichtig, zelfs al hebben ze daar de voorrang. Het grote voordeel is daar dat het duidelijk is en dat de kruispunten inderdaad enorm verbeterd en beveiligd zijn. De fietsers voelen zich daar veilig en kunnen daar makkelijk die kruispunten oversteken. De automobilisten kennen de principes daar en zijn genoodzaakt om traag te rijden en om snel te kunnen stoppen. Dat loopt daar eigenlijk heel goed.

We willen die filosofie, die ervaring van Sint-Niklaas doortrekken in Sint-Gillis-Waas. Een aantal raadsleden wijzen op de fundamentele verschillen tussen een aantal straten op ons grondgebied en in Sint-Niklaas maar we moeten ook vaststellen dat mensen op ons grondgebied het vaak niet meer weten. Dat gebeurt langs beide kanten dus zowel fietsers als automobilisten. Als ik fiets in de Shondstraat, dan zie ik dat sommige automobilisten automatisch al stoppen om fietsers door te laten. Fietsers dwingen vaak hun voorrang, die ze niet hebben, af. Dat is natuurlijk geen ideale situatie – verre van want dat leidt precies tot gevaarlijke situaties en misschien zelfs tot ongevallen. Sommige automobilisten geven daar voorrang, anderen nemen hun eigen voorrang.

Als we dan verder gaan, iets gelijkaardigs doet zich zelfs vaak voor in de Aststraat en dat zijn exact die grote verbindingswegen waar collega Daniëls het over had. Dus zelfs op die verbindingswegen zien we dat fenomeen keer op keer terugkomen. Ik kan erover meespreken want ik fiets daar bijna dagelijks.

Als we dan verder noordelijk rijden, dan komen we aan de Reepstraat. Collega Rombaut heeft daar al goed toegelicht waarom we precies wensen dat daar een grondige aanpak gebeurt op die gevaarlijke as. En collega D'hanis heeft inderdaad verwezen naar de vorige legislatuur waarin ikzelf het voorstel heb gedaan om die voorrangsweg al te verleggen. Waarom? Omdat ik ervan overtuigd ben dat daar de sleutel ligt om dat kruispunt te gaan beveiligen. Die snelheid zal daar fenomenaal dalen aangezien men met een scherpe bocht gaat werken. Het laat ons toe om t.h.v. de fietssnelweg belangrijke infrastructurele maatregelen te nemen waardoor iedereen komende van Stekene verplicht zal zijn om daar te stoppen. Dat kan op verschillende manieren: met een asverschuiving, een drempel, een wegversmalling of met een volledige stop. Dus dat is een fundamenteel principe die de fietssnelweg zal beveiligen maar ook het kruispunt en die de snelheid wegneemt in de straat.

Ik denk dat het studie bureau hier een heel mooi project van zal kunnen maken wat we dan ook snel deze legislatuur kunnen uitvoeren en wat de verkeersveiligheid absoluut ten goede zal komen.

Dit zijn een aantal belangrijke principes die wij willen hanteren. Deze aanpak over alle straten en kruispunten heeft het grote voordeel dat er eenduidigheid, eenvormigheid zal zijn over het ganse traject. Inwoners van onze deelgemeenten maar ook van andere gemeenten die vaak deze wegen nemen, zullen dat snel genoeg weten. Het autoverkeer zal zich automatisch aanpassen en dat zal de veiligheid van zowel de automobilisten als de fietsers ten goede komen.

Tussenkost N-VA-raadslid Marlene Moorthamers:

Nog even inpikkend op wat raadslid Tom Ruts net zei: er is een momenteel wel een zekere gentillesse van iedere bestuurder om te stoppen aan die spoorwegroute. Dat is een zekere vorm van hoffelijkheid. Iedereen doet zijn best voor die veiligheid maar als je op een bepaald moment gaat beslissen dat de fietser aan die kruispunten voorrang heeft, dan gaat die fietser gewoon maar rijden en dan heeft die voor zichzelf niet meer de reflex dat hij er op moet letten dat er een gevaarlijk kruispunt aan zit te komen waar de bestuurder misschien niet op de gepaste moment zal kunnen stoppen of net terug vertrokken is.

Het is voor ons ook van het grootste belang dat die kruispunten veilig worden ingericht en dat er aan de veiligheid gewerkt wordt – daar zijn we het compleet over eens maar ik zou toch 2x nadenken om overal voorrang te verlenen en om die fietsers gewoon carte blanche te geven op die fietssnelweg.

Tussenkomst CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Op mevrouw Moorthamers haar vraag om nog eens 2x na te denken: wel, daarom ligt dit bestek voor vanavond om daar dus over na te denken en om juist het studiebureau de opdracht te geven om de wenselijkheid te bekijken.

Als het niet wenselijk is, zal dat ook uit die studie blijken en daar zullen wij daar zeker over nadenken. Het begint bij de studie.

10. - Cel Beleidsondersteuning - Contractenbeheer - Herontwikkeling van projectsite met verplichte realisatie van politiepost - goedkeuring toewijzing, gunningsverslag en samenwerkingsovereenkomst

Inleiding

Maaïke De Rudder

Situatieschets

- In het investeringsbudget 2021 werden kredieten t.b.v 850.000 euro ingeschreven als volgt:
 - beleidsitem 04000 – Politiediensten;
 - algemeen rekeningnummer 2210200 – Gebouwen – groot onderhoud;
 - opgenomen in het meerjarenplan 2020-2025:
 - doelstelling SD02: Diensten verlenen op maat van burgers en ondernemers door proactief te communiceren, samen te werken en te automatiseren;
 - actieplan CELB007: De openbare orde en veiligheid van onze inwoners verzekeren door een optimale samenwerking met politie en hulpverleningszone;
 - actie SD02/CELB007/A3: Een lokale politiepost realiseren;
 - actie prioritair: ja;
 - SDG: 16 – Vrede, veiligheid en sterke publieke diensten.
- In het investeringsbudget 2020 werden voor deze opdracht reeds kredieten voorzien t.b.v. 300.000 euro. Deze zullen worden overgedragen naar het investeringsbudget 2021 zodat de totale kredieten 1.150.000 euro bedragen voor het dienstjaar 2021.
- In het meerjarenplan 2020 – 2025 werden in het investeringsbudget 2022 kredieten t.b.v. 600.000 euro voorzien.
- In het meerjarenplan 2020 – 2025 werd in het investeringsbudget 2022 een ontvangst t.b.v. 285.000 euro voorzien.

- Door de gemeente werd een overheidsopdracht uitgeschreven bij wijze van mededingingsprocedure met onderhandeling voor de herontwikkeling van de projectsite gelegen in het centrum van de gemeente, langs de Kerkstraat en de Lage kerkwegel met verplichte realisatie van een politiepost.
- De gemeenteraad besloot in zitting van 2 mei 2019 tot:
 - de herlokalisatie van de politiepost nabij het administratief- en bestuurscentrum, in het centrum van Sint-Gillis-Waas, 1ste afdeling, sectie E, perceel 0301G, 0290G en 0291A;
 - de goedkeuring van de selectieleidraad “herontwikkeling van projectsite met verplichte realisatie van politiepost” en de gunningswijze;
 - het college van burgemeester en schepenen te machtigen de opdracht te publiceren en de kandidaten te selecteren a.d.h.v. de selectieleidraad;
 - het college van burgemeester en schepenen te machtigen de opdracht te gunnen na de mededingingsprocedure met onderhandeling.
- De opdracht werd bekendgemaakt in het Bulletin der Aanbestedingen op 16 mei 2019.
- Op basis van de selectieleidraad werd één aanvraag tot deelneming ingediend.
- Het college van burgemeester en schepenen besloot in zitting van 1 juli 2019 tot:
 - het goedkeuren van het verslag van nazicht van de kandidatuur voor de opdracht opgesteld door Interwaas;
 - de geselecteerde kandidaat (arQ_ArchitectenStudio bv en Verplancke Algemene Bouwwerken nv) uit te nodigen om een offerte in te dienen.
- De gemeenteraad besloot in zitting van 4 juli 2019 tot:
 - het goedkeuren van het bestek “herontwikkeling van projectsite met verplichte realisatie van politiepost” met ref. nr. 2018-32 waarin de technische en administratieve bepalingen werden opgenomen;
 - het machtigen van het college van burgemeester en schepenen om de geselecteerde kandidaten uit te nodigen tot het indienen van een offerte en de opdracht te gunnen;
 - de nodige budgetten te voorzien in het meerjarenplan 2020 – 2025.
- Op basis van het bestek diende het consortium Verplancke nv – arQ_ArchitectenStudio bv een offerte in en werden onderhandelingen gevoerd.
- De onderhandelingen werden afgesloten met een definitieve offerte.
- Tevens werd een samenwerkingsovereenkomst onderhandeld.

Verantwoor- ding

Volgende motieven zijn aanleiding tot dit besluit:

- De eerste offerte diende te worden ingediend voor 20 september 2019 om 11u.
- Volgende inschrijver diende tijdig een offerte in:
Combinatie van ondernemers, bestaande uit:
Verplancke Algemene Bouwwerken nv met zetel te Molenstraat 91 te 9130 Kieldrecht; en
arQ_ArchitectenStudio bv met zetel te Regentiestraat 74 te 9100 Sint-Niklaas.
- Op 28 oktober 2020 werden de onderhandelingen met de inschrijver afgesloten en werd via een aangetekend schrijven overgegaan tot het opvragen van een definitieve offerte.
- Na het voeren van onderhandelingen diende een finale offerte te worden ingediend voor 9 november 2020 om 11uur.

- Verplancke – arQ_ArchitectenStudio diende tijdig een definitieve offerte in.
- In het gunningsverslag worden enkele opmerkingen geformuleerd met betrekking tot de regelmatigheid van de finale offerte. Overeenkomstig artikel 76, §5 van het Koninklijk Besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren is het evenwel mogelijk om in het kader van een niet-Europese opdracht de finale offerte te laten regulariseren. In deze werd bij e-mail van 18 november 2020 aan de inschrijver gevraagd diens offerte te regulariseren. Daaraan werd bij e-mail van 24 november 2020 positief gevolg gegeven. Aldus kan de offerte als regelmatig worden beschouwd.
- In het gunningsverslag wordt de offerte om de daarin opgenomen motieven gequoteerd als volgt:

Gunningscriteria		score
Gunningscriterium 1: financieel voorstel		40/40
Gunningscriterium 2: programma en ontwerp		32/40
Gunningscriterium 3: uitvoeringstermijn en fasering		8,75/10
Subgunningscriterium 3.1: uitvoeringstermijn	5/5	
Subgunningscriterium 3.2: fasering	3,75/5	
Gunningscriterium 4: projectorganisatie en management		6/10
TOTAAL		86,75/100

- Het gunningsverslag van de offerte in bijlage maakt integraal deel uit van deze beslissing.
- Er werd een samenwerkingsovereenkomst opgesteld tussen de verschillende partijen.
- Conform artikel 41 van het Decreet Lokaal Bestuur is de gemeenteraad bevoegd voor het stellen van daden van beschikking over onroerende goederen.
- Gezien dit dossier ook een verkoop van gronden en een recht van opstal inhoudt, dient de gunningsbeslissing te worden voorgedragen aan de gemeenteraad.
- De akte recht van opstal en verkoopakte worden voorgedragen aan een latere gemeenteraad.

Verwijzingsdocumenten

Dit besluit verwijst naar volgende documenten:

- het meerjarenplan 2020-2025;
- het gunningsverslag;
- de samenwerkingsovereenkomst met bijlagen (o.a. bestek en offerte).

Wetten Reglementen

Dit besluit is gebaseerd op volgende wettelijke en reglementaire bepalingen:

- de bepalingen van het Decreet Lokaal Bestuur;
- de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen;

- het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;
- het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;
- de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan het gunningsverslag van 23 december 2020.

Het gunningsverslag in bijlage maakt integraal deel uit van onderhavige beslissing en de aanbestedende overheid maakt zich de daarin genomen motieven eigen.

Artikel 2

Op basis van het gunningsverslag dat is opgemaakt door Interwaas, wordt de opdracht tot de herontwikkeling van een projectsite met verplichte realisatie van een politiepost gegund aan het samenwerkingsverband Verplancke – arQ_ArchitectenStudio bestaande uit:

- ArchitectenStudio, arQ_ArchitectenStudio bv, architect met zetel te Regentiestraat 74 te 9100 Sint-Niklaas
- Verplancke Algemene Bouwwerken nv, aannemer met zetel te Molenstraat 91 te 9130 Kieldrecht

Dit tegen volgende bedragen:

- Totale kostprijs design en build politiepost (uitgave): 1.416.139 euro excl. btw of 1.713.528,19 euro incl. 21% btw
- Vergoeding gronden private ontwikkeling (ontvangst): 275.000 euro

Artikel 3

De samenwerkingsovereenkomst tussen de 'Publieke Partner', bestaande uit de gemeente Sint-Gillis-Waas, en de 'Private Partner', bestaande uit Verplancke – arQ_ArchitectenStudio, wordt goedgekeurd.

Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen machtigen verder te handelen zoals vereist voor het afsluiten van de samenwerkingsovereenkomst.

Artikel 5

De financiering van deze uitgave past in het meerjarenplan 2020-2025 (schema M2).

Artikel 6

Dit besluit is onderworpen aan het algemeen bestuurlijk toezicht zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur (Deel 2, Titel 7).

Stemresultaat Bij algemeenheid van stemmen

Tussenkomst N-VA-raadslid Denis D'hanis:

Ik wil starten met de burgemeester te bedanken en te feliciteren met de voorstelling van het project, zowel in de commissie als in de gemeenteraad.

Namens de N-VA-fractie kan ik zeggen dat we het een zeer goede zaak vinden dat de politiepost kan blijven in onze gemeente. Ik ben het er ook mee eens dat het dan in een degelijke huisvesting moet zijn.

In deze tijden waar politiediensten vaak onder druk staan, moeten we, als politici en overheid, onze politie de nodige ondersteuning geven en dit is een goed voorbeeld.

We hebben dit intern besproken. We hadden 3 bedenkingen:

- Die gemeenschappelijke parking en gemeenschappelijke poort, daar hebben we toch een aantal vragen bij – hoe gaat dat dan in de praktijk verlopen? Ook bij interventies die plots moeten gebeuren. Ook op het betonnen gedeelte aan het kasteel, waar eigenlijk niet mag gereden worden, daar zal dan na realisatie van de politiepost en de appartementen wel mogen gereden worden.
- De erfgoedwaarde: ik neem kennis van het advies van Erfpunt Waasland. Ook al is het niet bindend, betreur ik toch dat dat stukje van een bekend gebouw in de Kerkstraat verdwijnt.
- De samenwerkingsovereenkomst en het project: op welke wijze gaat de gemeente zich juridisch en deskundig laten bijstaan? Dit is toch een juridisch complexe materie en ik zou niet willen dat we daar als gemeente wanneer er ergens een wiel wordt afgereden we daar nadeel van ondervinden. Ook wat betreft de cost controlling want we weten hoe het gaat met dergelijke nieuwbouwprojecten: we beginnen met een richtprijs en zijn er meerkosten door materialen of grondverzet.

We staan achter de politie en achter deze politiepost. We zijn blij dat de politie in onze gemeente blijft.

Tussenkomst N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Die politiepost, daar zijn we absolute grote voorstander van nabijheid.

Ik heb nog een paar vragen na verdere studie van het dossier. Sommige zaken zullen misschien vandaag niet beantwoord kunnen worden.

De gunningsprijs, die werd ingediend door de aannemer, was in het begin 1,6 miljoen euro. Uiteindelijk in de samenwerkingsovereenkomst – en er was maar 1 intekenaar - is de prijs gedaald naar 1,4 miljoen euro. Ik heb het nog niet veel meegemaakt dat aannemers hun prijs laten zakken als ze niet moeten concurreren met een andere. Hoe komt dat het bedrag bijna 200 000 euro lager is? Als het gebouw duurder is, dan is dat wel op onze begroting. Ik hoop dat we op het einde bij de afrekening niet ineens 300 of 400 000 euro meer gaan moeten betalen.

Die juridische constructie met een samenwerkingsovereenkomst, in artikel 10 staat: we verkopen de gronden voor private ontwikkeling maar dat gebeurt niet meteen. Er komt eerst een recht van opstal. Kan de private ontwikkeling dan al starten? Kan die private ontwikkeling gebouwd worden als de politiepost nog niet in orde is?

Die erfdienstbaarheden – dat zal de gemeenteraad moeten goedkeuren dus dat zal hier nog passeren.

En dan iets dat me is opgevallen: de kadastrumnummers. We hebben een beslissing genomen in 2019 en dat zijn andere kadastrumnummers. Kan administratief goed nagekeken worden of de beslissing die wij als gemeenteraad genomen hebben op 2 mei 2019 en op 4 juli 2019 juist is? Indien er een fout zit in de kadastrumnummers, dan kunnen we dit op een volgende gemeenteraad of eventueel via een digitale procedure wijzigen zodoende dat die aktes juist kunnen worden verleden.

Tussenkost N-VA-raadslid Koen Daniëls:

Als ik het goed begrepen heb, kan er dus niks bijkomen bij die prijs van 1,4 miljoen euro. Ik ben blij dat u dat zegt want dan moet ik in de toekomst collega De Lille niet tot kalmte aanmanen op het moment dat er allerlei meerwerken zouden komen. Hij zal zeer tevreden zijn dat er dus bij de afrekening hiervan geen honderdduizenden euro's bijkomen maar dat dat fixed price is.

Als ik de samenwerkingsovereenkomst lees, zijn er wel degelijk in artikel 18 meer- en minderwerken voorzien en zaken in het kader van bodem voorzien maar goed, als u zegt dat het 1,4 miljoen euro is en dat het design en built is waar alle risico's dan voor de aannemer zijn, dan geloof ik u.

Wat betreft het recht van opstal wou ik toch nog even iets opmerken: de verzaking tot het recht van natrekking zit hier niet in. Omwille van de constructie dat ze mogen bouwen met een recht van opstal en dat dan nadien pas de gronden overgenomen worden – dat zou willen zeggen dat als er een hypotheek wordt genomen om die constructie te bouwen, dat die gronden en alles wat er opstaat nog altijd van de gemeente is. Die verzaking tot het recht van natrekking is dus niet opgenomen. Ik neem aan dat de aannemer dan ook beseft dat hij het dan volledig zelf zal moeten financieren en dus op dat stuk geen hypotheek zal kunnen nemen.

We zijn absoluut blij dat de politiepost er zal komen maar toch een paar bekommernissen.

Tussenkost CD&V-raadslid Maaïke De Rudder:

Nog 1 klein puntje over de prijs: het is wel zo – en dat zit ook in de samenwerkingsovereenkomst verwerkt – dat onvoorzienbare omstandigheden wel ten koste van de gemeente zijn. Bv. men komt tijdens het graven grondvervuiling tegen, dat is iets onvoorzienbaar, dus dat is wel ten koste van de gemeente.

11. - Burgerzaken en Vrije Tijd - Jeugd - Mondelinge vraag - N-VA - Koen Daniëls - speelterrein Tweehagen

Vraag

Het is een vraag i.v.m. Tweehagen. Er zijn een aantal speelpleintjes die extra speeltoestellen krijgen maar als N-VA fractie willen we vragen om het speelterrein in Tweehagen grondig heraan te leggen. Het water kan er niet weg op die ondergrond. Het is er een modderpoel. Als je het gras afgraaft en vervangt door houtsnippers?

Antwoord

Burgemeester Maaïke De Rudder antwoordt op de vraag van raadslid Koen Daniëls:

Het is een bekende en moeilijke problematiek. Onze deskundige Groen en de technische dienst hebben hiervoor al enkele oplossingsgerichte maatregelen getroffen zoals het aanplanten van bomen en het boren van gaten (met opvulling van rijnzand). Deze maatregelen zijn dus reeds onderzocht maar het heeft nog niet het gewenste resultaat gegeven. Er komt binnenkort een firma langs om het probleem te bekijken en een advies te geven. Met dat advies zullen we dan verder gaan om hopelijk tot een betere oplossing te komen.

12. - Grondgebiedzaken - Groen - Mondelinge vraag - N-VA - Dirk Van Raemdonck - bomen in Warandewegel

Vraag

In de Warandewegel zijn er achteraan 21 bomen (beuken) geplaatst. Er zijn er 16 van gesneuveld. Er zijn er nog 5 die het misschien zullen halen. Langs de ene kant staan mooie eikenbomen. Als die bomen vervangen zouden worden, kunnen we die dan vervangen door eiken? Als je bomen plaatst, kunnen die in eerste tijd onderhouden worden en water geven?

Antwoord

Schepen Erik Rombaut antwoordt op de vraag van raadslid Dirk Van Raemdonck:

In het voorjaar van 2020 zijn er inderdaad 21 beuken aangeplant, ter compensatie van verloren bomen in de wijk. Er is gekozen voor beuk omdat deze de schaduw verdraagt van de bestaande eiken. Zomereiken houden van licht, beuken houden van schaduw. Helaas, de klimaatverandering laat zo zich ook steeds meer in De Klinge voelen.

De beuken werden pas aangeplant in maart 2020 dat doen we trouwens niet meer, we hebben intussen de plantperiode in onze gemeente verlegd naar het najaar- en ze kregen wel degelijk vele keren water in de zomer van 2020, tevergeefs.

De keuze voor beuken is wel degelijk overwogen. Zomereiken zijn nog meer droogtegevoelig dan beuken. Vandaar dat bijvoorbeeld de Administratie Natuur en Bos adviseert niet langer zomereiken aan te planten, maar wintereiken, die veel minder droogte gevoelig zijn. Bovendien zijn zomereiken extra gevoelig voor de eikenprocessierups. Vandaar dat we in onze gemeente de aanplant met zomereiken heel zorgvuldig herbekijken en waar mogelijk andere boomsoorten gebruiken. Tenslotte is de beuk ook een boom die erg vorstgevoelig is en dus een boomsoort met een mooie toekomst in een warmer klimaat.

Bovendien krijgen alle nieuw aangeplante bomen een irrigatiebuis. Dat is ook belangrijk om het verlies van bomen te voorkomen. Het geven van water is steeds meer noodzakelijk willen we onze beplantingen in groei krijgen. De klimaat opwarming zet zich door en we gaan dit jaar een grotere watertank aankopen zodat we de nieuw aangeplante bomen en plantsoenen nog efficiënter kunnen watergeven in droge periodes om zo te proberen minder uitval te hebben bij de aanplant.

Tussenkomst N-VA-raadslid Hans Burm:

Ik denk dat het bij beuken zo is dat, als die alleen staan, ze dan wel onderhevig zijn aan de klimaatveranderingen. Beuken in een bos, die kunnen het redden maar beuken alleen, die kunnen het volgens mij niet redden. Mij lijkt dat geen verstandige beslissing.

13. - Grondgebiedzaken - Omgeving - Mondelinge vraag - N-VA - Guido De Lille - fietspad Sint-Niklaas naar Hulst

Vraag Het gaat over het fietspad Sint-Niklaas – Hulst. NMBS wou erfpacht vragen voor fietspad - dat was een serieus bedrag. Collega Chantal Vergauwen was toen schepen en zij heeft gezegd dat op langere termijn de provincie dat bedrag zal moeten betalen.
Hoever staat dat dossier en betaalt de provincie ondertussen die erfpacht?

Antwoord Schepen Erik Rombaut antwoordt op de vraag van raadslid Guido De Lille: Reeds vele jaren subsidieert de provincie de aanleg van fietspaden door de gemeente. Traditioneel was er een subsidie van 80% voor bovenlokale functionele fietspaden en 40% voor fietspaden met een lokaal belang.

Een tiental jaar geleden heeft de provincie het idee van de fietssnelwegen gelanceerd en is ze deze ook zelf beginnen aanleggen op gronden die haar ter beschikking werden gesteld door de gemeenten.

Sindsdien leeft bij de provincie het idee dat ze ook best eigenaar of houder van het gebruiksrecht zou zijn van de gronden waarop de fietssnelwegen zich bevinden, zodat deze volledig onder haar beheer zouden vallen.

Dat idee werd mede gevoed door het feit dat de NMBS te kennen gaf gronden te willen verkopen die niet meer dienstig waren voor de eigen activiteiten. Daaronder heel wat oude spoorwegzates of gronden gelegen langs nog gebruikte spoorlijnen die interessant zijn als bedding voor fietssnelwegen. De provincie heeft vanuit die wetenschap jarenlang aangedrongen bij de NMBS om deze gronden gegroepeerd aan te kunnen kopen, maar tot op heden zonder succes.

Vandaar geldt vandaag nog steeds het principe dat de gemeente de gronden moet verwerven voor de realisatie van de fietssnelwegen. Sinds een paar jaar komt de provincie wel voor 50% tussen in de verwerving van de gronden en trekt ze 800 euro per kilometer uit voor het onderhoud van de fietssnelwegen door de gemeente.

Wat de F411 betreft, de fietssnelweg op de vroegere spoorwegbedding van Sint-Niklaas naar Hulst, is de gemeente vragende partij om de concessieovereenkomst met de NMBS te vernieuwen. De gesprekken hierover zijn lopende. Een gebeurlijke overeenkomst zal aan de gemeenteraad ter goedkeuring worden voorgelegd.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Denis D’hanis – conformiteitsattest

Vraag Wie een woning (een zelfstandige woning of een kamer of studentenkamer) verhuurt in het Vlaamse Gewest, moet ervoor zorgen dat die woning voldoet aan bepaalde normen.

De eigenaar-verhuurder kan bij de gemeente een document (conformiteitsattest) aanvragen waaruit blijkt dat de huurwoning aan de woningnormen voldoet.

Het attest is geen verhuurvergunning en is dus niet verplicht bij het verhuren van een woning, tenzij de gemeente het verplicht. Maar met het conformiteitsattest kan aan potentiële huurders aangetoond worden dat de woning niet ongeschikt of onbewoonbaar is, en voldoet aan de kwaliteitsnormen. Op het attest wordt ook het maximum aantal toegelaten bewoners vermeld.

Een conformiteitsattest kan men aanvragen bij de gemeente:

- voor huurwoningen of ter beschikking gestelde woningen als er een hoofdverblijfplaats gevestigd is
- voor ongeschikt of onbewoonbaar verklaarde woningen die weer in orde gebracht zijn.

Al 49 Vlaamse gemeenten hebben dit attest verplicht gemaakt en dit aantal stijgt gestaag.

Op de webstek van onze gemeente staat relevante info over het conformiteitsattest, maar het is niet verplicht

Vragen:

1. Hoeveel conformiteitsattesten zijn afgeleverd in onze gemeente?
2. Gaat het schepencollege dit conformiteitsattest ook verplicht maken? Zo niet, waarom niet? Zo ja, wanneer en onder welke voorwaarden?

Antwoord

Schepen Wilbert Dhondt antwoordt op de vraag van raadslid Denis D'hanis: Wij hebben gemiddeld ongeveer een 20-tal dossiers per jaar i.v.m. woningkwaliteit. In 2020 iets minder, een 15-tal maar wij denken dat dat mogelijks te maken heeft met corona.

Meestal naar aanleiding van een klacht van de huurder wordt er een dossier aangemaakt. Er wordt dan een woningonderzoek aangevraagd bij Wonen Vlaanderen. Hier volgt dan dikwijls een advies tot ongeschiktheid of onbewoonbaarheid.

De eigenaar heeft dan een zekere tijd om het in orde te brengen. Dan komt er een hercontrole en als dat in orde is, wordt er een conformiteitsattest afgeleverd. Als het binnen de gestelde periode niet in orde is, wordt de woning ongeschikt of onbewoonbaar verklaard. Als het dan later nog in orde wordt gebracht, kan na een hercontrole de ongeschiktheid of onbewoonbaarheid opgeheven worden en een conformiteitsattest afgeleverd worden.

Er worden ook conformiteitsattesten aangevraagd als de huurder een huurpremie aanvraagt of meestal ook als een OCMW een huurwaarborg moet afleveren. Soms vraagt ook de eigenaar een conformiteitsattest aan als die een woning te huur stelt. Dit komt niet zoveel voor maar het is op onze gemeente al voorgevallen.

In het Waasland is het enkel Temse die in december 2020 beslist heeft om een conformiteitsattest verplicht te stellen bij verhuring en dit vanaf 1 april

2021. Het wordt heel gefaseerd ingevoerd omdat er mee starten een heleboel werk met zich meebrengt. Het is hiervoor dat de meeste gemeenten het nog niet doen omdat het niet altijd haalbaar is.

Men kan het gefaseerd invoeren door het eerst verplicht te stellen voor woningen die de eerste keer of opnieuw verhuurd worden en die een zekere ouderdom hebben. Bijvoorbeeld 50 jaar oud en dan na een jaar of enkele jaren verminderen naar 40 jaar en zo verder. Sint-Niklaas en Kruibeke zouden het overwegen om het verplicht te stellen op een gefaseerde manier.

Het wordt ook aangeraden het eerst enkele jaren aan te moedigen om een conformiteitsattest aan te vragen vooraleer men het verplicht stelt. Bijvoorbeeld als er een energiepremie wordt aangevraagd.

Men kan ook de woningonderzoeken laten uitvoeren door een woningcontroleur van Interwaas.

Voor het afleveren van een conformiteitsattest kan men een vergoeding aanrekenen. Momenteel maximum 90 euro.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Guido De Lille – erfpacht fietspad Sint-Niklaas naar Hulst

Vraag Momenteel is er een erfpacht tussen de gemeente en de NMBS. U spreekt over de provincie maar schepen Vergauwen heeft toen gezegd dat het erfpacht binnen 2 à 3 jaar over zou gaan naar de provincie. Ik dacht dat er in de budgetten ongeveer 10 000 euro voorzien is als erfpacht naar de NMBS toe. De provincie zit er momenteel niet tussen maar er was een belofte dat na 2 à 3 jaar de provincie de erfpacht ging overnemen. Hoe ver staat het daar mee?

Antwoord Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Dirk Van Raemdonck – bomen Recolettenlaan en Burgemeester Van Hovelaan

Vraag In de Recolettenlaan en Burgemeester Van Hovelaan zouden de bomen al in het najaar gerooid zijn. Dat heeft de burgemeester zelf geschreven naar de mensen. Hoe zit het nu met de bomen in deze twee straten?

Antwoord Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

Mondelinge vragen raadsleden – N-VA – Walter Scheerders – veiligheid fietsers op pad Hoge Rode Moer naar Warandeweg

Vraag

Mijn vraag gaat over veiligheid van fietsers. Het pad dat de Hoge Rode Moer verbindt met de Warandewegel is een fietspad dat veel gebruikt wordt door fietsers en voetgangers. Op dit pad zitten 2 haakse bochten. Kunnen er geen 2 bijkomende openbare verlichtingspalen bij geplaatst worden om de veiligheid te verhogen? Deze winter zijn er al enkele accidenten gebeurd.

Antwoord

Dit zal behandeld worden op de volgende gemeenteraad.

De punten van de agenda van de gemeenteraad zijn afgehandeld en de voorzitter sluit de zitting te 23.31 u



Vicky Van Daele
algemeen directeur



Greet Van Moer
voorzitter van de gemeenteraad